

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Российско-германские отношения в постбиполярном мире

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Павлова Анастасия Юрьевна,
обучающийся группы БМ-41

подпись

Руководитель:
Грибан О. Н.,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры рекламы и
связей с общественностью

подпись

Екатеринбург 2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. РФ и ФРГ в современной системе международных отношений: теоретический аспект	8
1.1. Основные параметры современной системы международных отношений.....	8
1.2. Геополитическая характеристика ФРГ	21
1.3. РФ в современном мире: геополитическая характеристика	34
Глава 2.Основные направления сотрудничества РФ и ФРГ в конце XX - в начале XXI вв.	51
2.1.Политическое и энергетическое сотрудничество ФРГ и РФ.....	51
2.2. Социально-экономическое и культурное взаимодействие РФ и ФРГ	64
2.3. Перспективы развития российско-германских отношений с 2018 по 2023 гг.....	74
Заключение.....	84
Список использованных источников и литературы	88
Приложения	94

Введение

Актуальность исследования. Внешняя политика любого государства и его отношения с партнерами на международной арене должны базироваться на трех основополагающих опорах: политическая сфера, экономика и культурно-гуманитарная область. Двусторонние отношения России и Германии играют важную роль во внешней политике обеих стран. Актуальность исследования российско-германских отношений в постбиполярный период обусловлена целым рядом факторов.

Во-первых, Россия и Германия ведут тесное экономическое сотрудничество, особенно в энергетической сфере. Во-вторых, в контексте событий на Украине, Германия взяла курс на снижение динамики развития двусторонних отношений практически по всем направлениям. В-третьих, Федеративная Республика является активным сторонником введения экономических санкций в отношении Российской Федерации в качестве «наказания» за «аннексию» Крыма и «дестабилизацию» ситуации на Украине. В-четвертых, большую роль в отношениях между государствами играет взаимодействие гражданских обществ, в рамках культурно-гуманитарной, социальной и молодежной сферах. В-пятых, в рамках последних событий, в области энергетики, намечается улучшение взаимоотношений на выгодной основе. В-шестых, желание Германии и других европейских стран сохранить иранскую ядерную сделку сближает Россию и ЕС.

Объектом исследования является постбиполярная система международных отношений.

Предметом исследования является анализ основных направлений и результатов российско-германского сотрудничества в постбиполярный период.

Хронологические рамки охватывают период с 1991 по 2023 гг. Начальная грань исследования обусловлена разрушением биполярной модели международных отношений. Конечная часть-обоснование автором трех возможных сценариев развития взаимодействия Германии и России до 2023 г.

Территориальные рамки исследования охватывают РФ и ФРГ. Страны не имеют общей границы, но являются партнерами в рамках геополитического и экономического взаимодействия.

Степень изученности темы исследования. Развитию российско-германских отношений в конце XX- в началеXXI вв. посвящены работы историков, международников, политологов, журналистов. Существенный вклад в понимание сущности и развития международных отношений внесли такие исследователи как:П.А. Цыганков, В.М. Кулагин, и А.С. Маныкин. Изучением внешней политики ФРГ подробно занимались Н.В. Павлов,А.А. Новиков, а также немецкие историкии публицисты Г. Шельген, Х. Шпангер и Х.Адомайт. История развития российско-германских отношений исследована довольно обстоятельно, в ее разработку внесли свой вклад: В.Г. Василевский, А.А. Зимин, Н.А. Нарочницкая, Н.Е. Носов, Н.В. Павлов, Б.В. Петелин, Н.А. Савченко, Е.В. Чистякова и др. В работах Н.В. Павлова и А.А. Новикова в хронологическом порядке, подробно рассмотрены практически все сферы двусторонних отношений между РФ и ФРГ.

В изучение экономического аспекта двусторонних отношений важный вклад внесли исследователи: К. Гусева, И. Максимычев, Г. Сокольникова, Н. Шмелева. Среди зарубежных авторов, исследовавших российско-германские торгово-экономические отношения, следует выделить работы Д. Дувендага, П. Велфенса, Р. Вигерта, У. Дитча, Х. Ниссена, Д. Радваного, Л. Фолмера и др. Отдельно изучением российско-германских культурных связей, в исследуемые годы, занимались Л.И. Воробьева, А.А. Новиков, М.М. Боголюбова, А.И. Борозняк и др.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет определить факторы, влияющие на отношение между Россией и Германией. В исследовательской работе проведена попытка системного изучения российско-германских отношений в политическом, социально-экономическом, энергетическом и культурном аспектах с 1990 по 2018 гг. В работе применяется метод ситуационного анализа, в котором выполнен прогноз развития отношений между РФ и ФРГ с 2018 по 2023 гг.

Цель исследования: провести анализ основных исторических событий в рамках российско-германских отношений в постбиполярный период и спрогнозировать дальнейшее развитие отношений между РФ и ФРГ.

В связи с поставленной целью в работе будут решаться следующие задачи:

- 1) Обозначить ключевые события современных международных отношений;
- 2) Определить место и статус современной Германии;
- 3) Дать геополитическую характеристику Российской Федерации в постбиполярный период;
- 4) Обозначить ключевые решения при взаимодействии России и Германии в различных областях: политической, энергетической, социально-экономической и культурной;
- 5) Спрогнозировать развитие российско-германских отношений на ближайшие 5 лет.

Источниковая база исследования представлена опубликованными и неопубликованными группами источников. Первую группу источников составляют архивные материалы музея имени «Первого президента Б.Н. Ельцина». В них деятельность Российской Федерации по развитию отношений с европейскими государствами, в частности с Германией, в 90-е годы прошедшего века нашла довольно полное отражение. Например,

сборник архивных материалов: «Переписка президента РФ Б.Н. Ельцина с главами государств и правительств 1996-1999».

Вторую группу источников составляют доклады, речи, правительственные программы и выступления российских и немецких дипломатов, ученых-международников, историков, экономистов, журналистов по вопросам международных отношений между Германией и Россией. Важное значение для настоящего исследования имеет периодическая печать России и Германии и новостные интернет порталы, которые составляют следующую третью группу источников. Являясь своеобразным индикатором отражения в общественном сознании различных процессов, в том числе и международного сотрудничества, пресса представляет собой ценный источник, раскрывающий формы, содержание, результаты российско-германского сотрудничества в исследуемые годы. Вопросы этого сотрудничества в рассматриваемый период освещались в газетах и журналах-«Международная Жизнь», «Россия в глобальной политике». Новостные интернет порталы: «ИНОСМИ. ру», «РИА Новости», «Вести.ru», немецкий- «DeutscheWelle».

Таким образом, обзор источников позволяет сделать вывод об информационной насыщенности выявленных материалов, позволяющих исследовать процесс развития российско-германских отношений в исследуемый период.

В процессе исследования использовались специально-научные методы: теоретические и эмпирические. Одним из ключевых методов, применяемых в работе, был сравнительно-исторический анализ: с помощью него были проанализированы этапы развития взаимоотношений РФ и ФРГ в разные периоды современной системы международных отношений. С помощью историко-описательного метода рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия; также использовался структурно-функциональный анализ общенаучные методы, включающие в числе

прочих подходов, сравнение, обобщение, анализ и описание. Также был использован метод контент-анализа и метод ситуационного анализа для прогноза развития внешнеполитических отношений между Германией и Россией с 2018 до 2023 гг. Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Структура работы. Во введении исследовательской работы указаны актуальность, объект и предмет исследования, а также цель и задачи. Первая глава посвящена истории развития системы международных отношений, истории Германии России в целом. Во второй главе, обозначены общие факторы взаимоотношений между РФ и ФРГ в постбиполярный период. Представлен ситуационный анализ развития отношений между государствами в ближайшем будущем. В заключение исследовательской работы сделаны ключевые выводы о факторах, повлиявших на сложившиеся отношения между Россией Германией в настоящее время. Также прилагается список используемой литературы и источников; приложения.

Глава 1. РФ и ФРГ в современной системе международных отношений: теоретический аспект

1.1. Основные параметры современной системы международных отношений

Понятие международные отношения у политолога Г. Круглова гласит: «Международные отношения - совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене». [Круглов Г.А., 2009, с. 267]. Система международных отношений - это совокупность международных субъектов, государств и международных организаций, которые постоянно взаимодействуют и образуют устойчивую целостность.

При описании современной системы международных отношений в основу легла теория А. Торкунова. Согласно А. Торкунову формирование системы международных отношений разделяется на несколько периодов. В каждом периоде описаны ключевые события, повлиявшие на формирование системы. Отмечается появление новых явлений и тенденции, показывающих различия новой системы международных отношений от ее предыдущих состояний. К таким явлениям относится усиление процесса глобализации, увеличение влияния неправительственных организаций, появление новых угроз безопасности и т.д.

Согласно теории А. В. Торкунова, формирование новой системы международных отношений начинается с переходного периода, который

делится на несколько фаз. «Начальная фаза переходного периода <...>приходится на рубеж 1980- 1990 гг.» [Торкунов А.В., 2012, с. 45]. Следующая фаза переходного периода проходит в 1990-х и 2000-х годах. Она включает в себя целый ряд событий и явлений.

Постбиполярный период берет свое начало вместе с распадом Социалистического лагеря, в 1991 г. СССР перестал существовать, как геополитическая реальность. После подписания Соглашения о создании Содружества независимых государств, главами трех республик Белоруссии, России и Украины в декабре 1991г. Советский союз разделился на самостоятельные государства, и Российская Федерация стала преемницей СССР. Распад Советского Союза обозначил окончание Холодной войны. Противостояние, между США и СССР в экономическом, военном, политическом и идеологическом аспектах, прекратилось.

При формировании современной системы международных отношений трансформации подверглись такие международные структуры как НАТО и ЕС. Изначальные цели и задачи НАТО были изменены, А.В. Торкунов пишет: «Превращение этого альянса в сугубо политическую организацию, радикальное изменение его характера с превращением в структурный каркас общеевропейской безопасности, создание новой организации для поддержания безопасности на континенте и т.п.» [Торкунов А.В., 2012, с. 402]. Одной из проблем для России стало расширение НАТО на Восток и активные интеграционные процессы в ЕС, что вызывало политические опасения у России. Расширение западных международных структур, сильно влияет на конфигурацию в регионе.

В 1992 г. был подписан договор о создании ЕС - Маастрихтский договор. Самое масштабное расширение Европейского Союза в постбиполярный период приходится на 2003-2004 гг. «В апреле 2003 г. между 15 «старыми» и 10 «новыми» членами ЕС был подписан договор о присоединении. И в 2004 г. Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия,

Словакия, Венгрия, Словения, Кипр и Мальта стали полноправными членами Европейского Союза» [Кашкин, Калиниченко, Четвериков, 2010, с.22]. Немаловажным событием в истории ЕС стал выход Великобритании из структуры 2016 г.

К началу формирования постбиполярного мира, Российская Федерация не обладала достаточными силами для противостояния Соединенным Штатам и не проявляла намерений противодействовать Западу в международных делах. Все усилия государственной власти были направлены на стабилизацию внутренней политики, на решение проблем с экономической нестабильностью. В.Г. Барановский отмечает: «Колоссальную роль сыграли грамотное выведение страны из дефолта 1998 г., а затем исключительно благоприятная конъюнктура на мировых рынках энергоносителей» [Барановский, 2012 с. 40]. Это и многое другое способствовала преодолению внутреннего кризиса в стране.

В первом десятилетии XXI века Россия возвращается к много векторной внешней политике, пытается вернуть былой статус мировой державы, при помощи наращивание военной мощи. Кандидат политических наук К. Телин пишет: «Ядерный арсенал не мог играть ключевой роли в повседневных дипломатических связях, однако наравне со статусом России как постоянного члена Совета Безопасности ООН позволял сохранить высокий уровень влияния на мировую политику» [Телин, 2014, С. 3-6].

Ярким событием, повлиявшим на формирование международной системы, стал кризис на Украине. Обострение российско-украинских отношений на рубеже 2013 и 2014 повлекло за собой ряд событий, обостряющих геополитическую обстановку в мире. К. Телин подтверждает: «демонстративное отмежевание России от мировых лидеров регулярно приводило к столкновениям на постсоветском пространстве. К числу конфликтов, запущенных и поддержанных продвижением американских и европейских интересов в пределы российской зоны влияния, можно отнести

и Приднестровье, и Грузию, и Киргизию, армяно-азербайджанский конфликт и вопрос о будущем военной базы в Айни (Таджикистан). Не стала исключением и украинская ситуация, начавшаяся с Евромайдана» [Телин, 2014, С. 3-6].

Весной 2014 г. в Крыму был проведен референдум, и Владимир Путин подписал федеральный конституционный закон об образовании в Российской Федерации двух новых субъектов. Запад не признал итоги крымского референдума. Впоследствии это решение привело к сворачиванию сотрудничества России с США и Евросоюзом по многим аспектам, к введению многочисленных экономических санкции и к проблемам на дипломатическом уровне.

Соединенные Штаты после окончания холодной войны провозгласили о своей уникальной нации и о статусе единственной сверхдержавы. А.В. Торкунов отмечает, что: «На глобальном уровне важнейшей отличительной чертой переходного периода становится всплеск американского унилатерализма» [Торкунов, 2012, с.47]. В США годы правления Дж. Буша - младшего, в особенности после событий 11 сентября 2001 г., США проявляли необычную заинтересованность в урегулировании международных конфликтов на Балканах и на Большом Ближнем Востоке, инициировав тем самым изменения в геополитике. Соединенные Штаты активно практиковали (практикуют) «либеральные» и «гуманитарные» интервенции, а именно вмешательства (военные в том числе) в дела других государств в самых различных регионах мира. «Такие действия Соединенных Штатов объясняются тем, что главной ценностью и главной целью внешней политики является «абсолютная безопасность» Америки» [Insider.pro, дата обращения: 12.11.2017]. Американская идеология настолько возвышенна, что достижения «безопасности» оправдывает любые преступления и нарушения международного права.

На сегодняшний день, Соединенные Штаты не являются единственной сверхдержавой. На международной арене присутствуют и другие ведущие государства. Данный факт, говорит о том, что современная система международных отношений не имеет определенного центра силы. К потенциальным сверхдержавам, с глобальными амбициями можно отнести США, Китай, Россию и ЕС.

Европейский Союз, как надгосударственное образование, при условии еще полной региональной интеграции, в будущем может стать потенциальной сверхдержавой. В свободном издании «Русская Правда» отмечают что, на это влияют такие показатели, «как высокое развитие технологического и экономического уровней, высокий показатель общей численности населения и влияние отдельных стран в мире» [Русская Правда, дата обращения: 12.04.2018]. На сегодняшний день, Европейский Союз не является, полноценным действующим центром силы, этому мешают противоречия внутри союза, нежелание стран уменьшать свой суверенитет и давление США.

Право на лидерство в мире имеет и Российская Федерация. К сильным сторонам государства можно отнести: наличие ядерного арсенала и армию РФ, которая занимает второе место по своей силе и мощи. Российская Федерация является национальным государством, которое претендует на альтернативную цивилизацию и обладает альтернативной концепцией глобализации. Свободное издание «Русская Правда» отмечает, что «Целью концепции, является достижение абсолютного суверенитета; отказ от европоцентризма и переход к евразийству; установление власти на значительной части Евразии; вложение больших средств в развитие и заселение своих субарктических территорий, Средней Азии и Дальнего Востока и превращение национального государства и союза наций в цивилизационное образование, которое способно отстаивать свои интересы в любой точке планеты» [Русская Правда, дата обращения: 12.04.2018].

Континентальный Китай обладает внушительным запасом ядерных вооружений и средств доставки. Китай имеет самую высокую численность населения, примерно каждый пятый житель Земли является китайцем. Китай разработал специальные проекты для развития своей страны и мира. Собственный цивилизационный проект провозглашается как «социализм с китайской спецификой». Глобальный цивилизационный проект несет в себе теорию гармоничного мира. Информационное издание «Russianpeople» отмечает: «Начиная с XX века, Китай находится под неограниченным управлением коммунистической партии. Китай имеет одну из самых развитых экономик мира и претендует на лидерство в тихоокеанском регионе» [Russian people.cn, дата обращения: 24.12.2017].

Таким образом, государства, претендующие на лидерство, находятся не только на Западе, но и на Востоке. На сегодняшний день, популярно утверждение о том, что «центр тяжести власти мира», «международный политический центр тяжести» перемещается с Запада на Восток.

Центр глобальной силы перемещается с двух берегов Атлантического океана на дальний Восток. В статье информационного издания «Russianpeople» подчеркивается что, «это отнюдь не означает развал государств по обе стороны океана, речь идет об утрате ими господства, которое они удерживали на протяжении 500 лет» [Russian.People.cn, дата обращения: 24.12.2017]. По мере укрепления экономической мощи, развивающимся/ страны, неизбежно требуется усиление праваголосо на международной арене. Это вопрос, который больше всего беспокоит Запад - «концепция смещения геополитического центра тяжести власти в мире на Восток». Соединенные Штаты осознают, что международные механизмы, сформированные после Второй мировой войны, не соответствуют новым реалиям постбиполярного мира.

Самым ярким примером является стремительно развивающийся Китай. В 2017 г. Китай предложил проект по строительству инфраструктуры «Один

пояс, один путь». Китайская концепция «Одного пояса и одного пути» вновь оживит древний торговый маршрут из Азии в Европу - «Шелковый путь». Этот масштабный экономический проект изменит экономическую ситуацию в целом. Китай стремится улучшить взаимодействие в мире и не исключает западные страны из новой экономической концепции. «Однако для «цивилизованного» Запада это не приемлемо. Можно предположить, что если Запад не проявит большей активности по взаимодействию с восточными странами, то рано или поздно окажется в самоизоляции» [Russian people.cn, дата обращения: 24.12.2017].

Формирование новой системы международных отношений сопровождается развитием новых тенденций. Важнейшей характеристикой современного мироустройства являются интенсивные процессы глобализации. Глобализация-это процесс международного масштаба, охватывающий практически все сферы жизнедеятельности; это всемирная экономическая, политическая, культурная интеграция и унификация. Глобализация влияет на формирование международной системы, следующим образом. Процесс глобализации делает мир целостным, вырабатывается способность эффективно решать проблемы общего характера, которые становятся актуальны для международно-политического развития в XXI в. «Глобальные проблемы в сфере климата и экологии, в сфере международной безопасности, борьба с терроризмом, возможно, разрешить, если государства объединятся в борьбе. Взаимозависимость, растущая в результате глобализации, может служить инструментом для преодоления проблем между государствами и внутри государств» [Торкунов А.В., 2012, с.45]. О характере глобализации В.Г. Барановский пишет: «Некоторые связанные с глобализацией явления - унификация с ее обезличенностью и утратой индивидуальных особенностей, эрозия идентичности, ослабление национально-государственных возможностей регулирования социума, опасения касательно собственной конкурентоспособности могут вызывать в

качестве защитной реакции приступы самоизоляции, автаркии, протекционизма» [Барановский В.Г., 2012, с.157].

В связи с этими противоречиями одним из узлов напряженности в складывающейся международно-политической системе становится коллизия между глобализацией и национальной самобытностью отдельных государств. Все они, равно как и международная система в целом, сталкиваются с необходимостью найти органическое сочетание этих двух начал, совместить их в интересах поддержания устойчивого развития и международной стабильности.

Глобализация - глубоко противоречивое явление. Глобализация, как ее не оценивай, представляет собой факт современного существования, необратимым процесс, неотвратимая участь мирового развития.

Качественному параметру новой системы международных отношений, можно отнести отсутствие договорной базы. В истории существовало 5 моделей системы международных отношений. Каждая, из которых последовательно сменяла друг друга, при этом модель системы в своем развитии проходила несколько фаз: от фазы становления до фазы распада. Вплоть до Второй мировой войны каждая из предыдущих систем брала свое начало после крупных военных конфликтов. После окончания войны государства-победители определяли правила и новый международный порядок, закрепляя это договорами и соглашениями.

После окончания Холодной войны, Соединенные Штаты как единственная сверхдержава не посчитала нужным определять новый порядок. В связи с этим, система международных отношений на протяжении 90-х гг. и начала 2000-х гг. по инерции придерживалась правил Ялтинско-Постамской системы. Однако, в условиях глобализации современного мира и появлении новых центров силы, правила старой системы не работают, а новых правил не придумано. Все чаще государства-лидеры нарушают «старые» правила международного порядка, нарушая суверенитет и

вторгаясь в другие государства или присоединяя новые территории без одобрения международного сообщества.

«Новый миропорядок способен родиться лишь в результате совместного творчества членов мирового сообщества. Одной из оптимальных форм мирового управления может стать коллективное управление, осуществляемое через гибкую сетевую систему и ячейками которой выступили бы международные организации, обновленные ООН, ВТО, ЕС, ЕАЭС и др., торгово-экономические, информационные, телекоммуникационные транспортные и другие систем» [Крайнов Г.Н., 2015, с.52]. Такая мировая система будет отличаться повышенной динамикой изменений, иметь несколько точек роста и изменяться одновременно в нескольких направлениях.

К новым реалиям постбиполярного мира можно отнести тот факт, что государство не является единственным субъектом международных отношений. К настоящему времени активными участниками становятся другие субъекты, в том числе международных неправительственные организации (МНПО). «Международная неправительственная организация - это форма объединения представителей общественности различных стран мира, связанных единой внутренней целью, соответствующей духу и принципам Устава ООН и нормам международного права, не преследующая в своей деятельности цели извлечения прибыли и коммерческих целей, функционирующая на территории более чем двух государств» [Наумов А.О., 2013, с.49]. Кандидат политических наук Т.А. Киреева в своей диссертации обозначает причины увеличения числа НПО:

1. «Появлением глобальных проблем;
2. Недостаточными возможностями отдельных государств и международных межправительственных организаций для решения глобальных проблем;

3. Усилением демократических процессов в сфере внутренних и международных отношений, институциональным выражением которых являются международные неправительственные организации;
4. Трансформацией в сфере национальных интересов государств (переход от государственных интересов, суверенитета к общечеловеческим ценностям, таким как права человека, здравоохранение и защита окружающей среды);
5. Возрастающим желанием отдельных индивидуумов во всем мире увеличить контроль над процессами принятия решений в вопросах, которые затрагивают их жизненные интересы;
6. Расширением возможностей трансграничных связей и деятельности общественности разных стран, а также возможностей технологического прогресса» [Киреева Т.А., 2006 с. 2].

Роль МНПО в решении проблем глобального управления проявляется в различных формах. Сегодня эти структуры активно занимаются вопросами гуманитарной помощи, защиты прав человека и охраны окружающей среды, обеспечения мира и безопасности, участвуют в образовательных программах, спортивных проектах и т. д.

Большинство НПО созданы с целью решения конкретных проблем. Это могут быть экологические (например, «Гринпис», Всемирный фонд дикой природы), гуманитарные (Международный Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца, «Врачи без границ»), организации в области защиты прав человека («Международная Амнистия», «Хьюман Райтс Уотч»), спортивные (Международный Олимпийский Комитет), религиозные (Всемирный Совет Церквей) и др.

Таким образом, можно обозначить, что международные неправительственные организации влияют на формирование международной системы и являются полноценным субъектом новых реалий постбиполярного мира.

В постбиполярный период в мире увеличивается количество потенциальных угроз. К новым вызова и угрозам можно отнести: международный терроризм, кибертерроризм, наркобизнес, бедность, эпидемии и нелегальную миграцию. Эти проблемы носят глобальный характер и требуют всеобщего, международного усилия для их преодоления.

Новый характер приобретает международный терроризм. Терроризм представляет большую угрозу безопасности, как для отдельных государств, так и для всего мирового сообщества. Современный терроризм характеризуется технической оснащенностью и наличием значительных финансовых средств. К отличительным чертам можно отнести, размывание границ между международным и внутренним терроризмом, его «обезличенность», сегодня жертвой терроризма чаще становятся мирные жители, а не представители власти.

Начало XXI века омрачается одним из трагических событий мирового масштаба. 11 сентября 2001 года в США произошел крупнейший террористический акт, он был совершен террористической организацией «Аль-Каида». Этот теракт остается одним из самых крупнейших в истории.

В современный период, перед мировым сообществом стоит серьезная задача, а именно, борьба с быстро растущей международной террористической организацией - Исламское государство. «Это радикальная исламская организация, целью которой является установление Халифата, создания ортодоксального суннитского исламского государства» [Синчук Ю.В., Ковригина Д.М., 2016, с. 213]. На счету «ИГ» большое количество совершенных терактов, проведенных в Европе, в США, в России и по всему миру. Современный международный терроризм ставит перед собой глобальную задачу, а именно смену существующей политической системы мира и замену ее на другую систему, основанную на отдельных положениях ислама.

Для борьбы с терроризмом необходимы силы всего международного сообщества. Выявление нестыковок в идеологии исламистов покажут ее несостоятельность. Например, массовые жертвы среди мусульман противоречат их идеологии, так как они должны защищать народ ислама. Подводя итог, стоит отметить что, по мнению ряда, исследователей, современное общество переживает кризис безопасности. И фактор угрозы терроризма и опасения стать его жертвой воспринимаются как реалий повседневности.

В XXI в. появляется еще один вид терроризма - кибертерроризм. «Под кибертерроризмом понимают совокупность противоправных действий, связанных с угрозами безопасности личности, общества и государства, деструктивными действиями в отношении материальных объектов, искажением объективной информации или другими действиями с целью получения преимущества при решении политических, экономических или социальных задач» [ИА Оружие России, дата обращения:03.12.2017]. В своей деятельности кибертеррористы используют специальные программные обеспечения, Интернет, проникая в компьютерные системы и организуя информационные атаки.

Террористические организации и группировки такие как «Аль - Кайда» и «ИГ» активно используют интернет и социальные сети для связи и обмена информацией, ведения пропаганды, вербовки новых членов и организации подрывной деятельности. Борьбу с терроризмом осуществляют международные организации, в первую очередь ООН, Совет Европы и Интерпол.

Таким образом, ведущие мировые державы признают, что угроза кибертерроризма является актуальной проблемой современности глобального характера, поэтому эффективное международное сотрудничество в области предупреждения и ликвидации последствий кибератак имеет огромное значение.

В заключении, можно отметить, что перечисленные выше ключевые параметры характеризуют динамичное и противоречивое становление новой международной системы. На сегодняшний день, можно констатировать, что новая система международных отношений имеет многополярный характер. Мир вступил в эпоху глобализации и становится более единым и мобильным. Но при этом современная система международных отношений не имеет нормативной базы, которая регулировала бы отношения между государствами в новом мире глобализации. В настоящее время существует несколько центров силы. Лидирующие страны имеют свои сильные и слабые стороны, Россия обладает развитым военным потенциалом, Китай является государством с самой прогрессивной экономикой, Соединенные Штаты «хвастаются» своей «уникальной» нацией и правом распространения демократии на «непросвещенные» государства, но при этом удельный вес США в мировой экономике и политике снижается. В связи с этим отмечается увеличение влияния восточных стран и смещение центра силы с Запада на Восток. К проявлениям глобализации можно отнести кризис безопасности в современном мире. Появление потенциально опасных угроз для всего мира, распространение терроризма в глобальных масштабах, эпидемии и экологические проблемы требуют срочного решения, которое возможно только при объединении сил государств. Современные международные отношения не представляют собой до конца сформированную систему, и находятся в стадии формирования. Проведенная структура лишь приблизительно описывает многоуровневую модель современной международной системы.

1.2. Геополитическая характеристика ФРГ

Федеративная Республика Германии - государство, находящееся в центральной части Европы. Германия занимает лидирующую позицию в Европе по всем планам-по численности населения, экономическому и научно-техническому потенциалу, развитию военно-промышленного комплекса. Безусловно, прежде чем занять лидирующие позиции в настоящее время, Германии пришлось решить большое количество проблем как внутриполитических, так и международного характера.

В начале постбиполярного периода ключевым событием в истории Германии становится объединение ФРГ и ГДР в единое государство. «В августе 1990 г. Народная палата ГДР принимает решение о присоединении к ФРГ. 1 августа 1990 г. Договор об объединении был подписан обеими сторонами» [Павлов Н.В., 2012, с. 569] . После объединения территориальная площадь государств составляла 357408 км².

Германия это государство без ярко выраженного центра, столицей является город Берлин, но также большое значение имеет г. Бонн. «По государственному устройству является федеративным государством, разделенным на 16 федеративных земель» [Destatis.ru, дата обращения 7.02.2018]. Формой государственного правления является парламентская республика.

Пост федерального президента ФРГ с марта 2017 г. занимает Франк-Вальтер Штайнмайер. В ФРГ президент выполняет представительские функции, всеми решениями занимается Федеральный канцлер ФРГ. С начала 90-го г. в Германии на пост канцлера избирались три представителя от разных партий. В начале 90-х г. Федеральным канцлером был Г. Коль на тот момент, избранный четвертый раз, с 1991 по 1994 гг. и пятый срок с 1994 по 1998 гг. В 1998 г. власть меняется и на пост канцлера избирается

представитель от Социал-демократической партии Г. Шредер, он занимал пост федерального канцлера до 2005 г. Затем, впервые в истории послевоенной Германии правительство страны возглавила женщина-представительница блока демократических христиан-Ангела Меркель. На сегодняшний день, А. Меркель является действующим канцлером, в марте 2018 г. избрана в четвертый раз.

«По данным за 2015 г. численность населения Германии составляла 82175684 жителя» [Destatis.ru, дата обращения: 7.02.2018]. В начале постбиполярного периода перед правительством и жителями Германии стояла не простая задача. Около 50 лет на территории немецких земель формировались два абсолютно различных типа сознания, и после объединения общий мир формировался медленно и с трудом. «Перед правительством ФРГ встала сложная задача: адаптировать психологию восточных немцев к реалиям западной жизни и поднять экономику восточных федеральных земель до европейского уровня. Все это требовало огромных усилий и финансовых вложений со стороны западной Германии» [Павлов Н.В., 2012, с. 643].

После объединения в Германии произошли не только географические, но и экономические и политические изменения, повлиявшие на статус и место ФРГ в современной системе международных отношений. При рассмотрении политики ФРГ в постбиполярный период, мы обозначили несколько основных направлений: Европейское направление занимает ключевое место во внешней политике ФРГ; Укрепление отношений с США и с Североатлантическим альянсом; Повышение статуса ФРГ в структуре ООН; Сотрудничество со странами СНГ - «Восточный вектор» внешней политики Германии. Немецкое информационное агентство DeutscheWelle отмечает: «Основные положения: интеграция ФРГ в рамках ЕС; расширение сотрудничества с НАТО; тесные контакты с США; политическое и финансовое укрепление ООН и др.» [DeutscheWelle, дата обращения:

25.03.2018]. Внешнеполитическая стратегия ФРГ на рубеже XXI столетия, показывает то, что государство вышло на более высокий уровень, на международной арене и имеет влиятельный вес в решении глобальных вопросов.

Одной из приоритетных задач правительства Г. Коля стало объединение Европы в рамках Европейского Союза, где Германия бы занимала лидирующую позицию. После объединения Германии ее роль в Евросоюзе существенным образом возросла. Д. Давлетшина в своей работе указывает: «Поэтому в Западной Европе усилилось ощущение, что благодаря своему экономическому, технологическому, торговому и демографическому превосходству немцы все настойчивей будут выдвигаться на роль «первых среди равных» [Давлетшина Д.К., 2001]. В области внешней политики Германии канцлер выделил задачу создания европейского политического союза. Предусматривавшего введение до 1992 г. единого внутреннего рынка, открытие европейских границ, расширение полномочий Европарламента, проведение согласований внешней политики и политики безопасности, а также учреждение европейского экономического и валютного союза. Н. Павлов пишет: «7 февраля 1992 г. был подписан Маастрихтский договор о создании Европейского союза. В нем были закреплены важнейшие принципы организации объединенной Европы: принцип единого гражданства, приверженность единой политики в области образования, культуры и здравоохранения, а также согласованной региональной и природоохранной политике» [Павлов Н.В., 2012, с. 689]. В 1992 г. был подписан Договор о европейском экономическом пространстве, который регулировал доступ стран - членов ЕАСТ к внутреннему рынку ЕС. В начале 1993 г. был создан единый внутренний рынок ЕС, в который входили 12 государств. С 1 января 1995 г. союз расширился, за счет вступления в него Австрии, Швеции и Финляндии и теперь в него входило 15 государств.

На сегодняшний день, Германия в особой мере испытывает на себе последствия объединения Европы. «Она не может защитить свой восточногерманский рынок от конкуренции со стороны партнеров по ЕС. Германия несет на себе основное бремя «новой открытости» в области инфраструктуры, так как большинство крупных транспортных магистралей проходит через Германию» [Павлов Н.В., 2012, с 787].

Одной из задач Германии в ЕС с момента развития Европейского политического сотрудничества является повышение роли Евросоюза в мировой политике. Безопасность членов ЕС перед лицом угроз нового типа, по мнению Германии, общая задача. Подтверждение можно найти в работе Н. Павлова: «На мировой политической сцене голос ЕС имеет больший вес, чем голос входящих в него государств. Германская внешняя политика использовала ЕС как опору и инструмент для представительства интересов так, как это вряд ли делалось в каком-либо другом государстве» [Павлов Н.В., 2012, с 789].

Не менее важным направлением внешней политики ФРГ было сотрудничество с США и НАТО. В начале 90-х гг. Г. Коль обозначил главной задачей усиление партнерства с США и НАТО, где главной целью являлось достижение мира с наименьшим количеством вооружений. В мае и сентябре 1991 г. канцлер посетил Соединенные Штаты с официальным визитом, что подтверждает высокий уровень готовности к взаимодействию между государствами.

Николай Павлов отмечает: «Окончание конфликта между Востоком и Западом поставило перед НАТО задачу переосмыслить свою стратегию, поскольку специфическая задача альянса противопоставлять внешним угрозам сдерживание путем ядерного устрашения и эффективную оборону потеряла свое бывшее значение» [Павлов Н.В., 2012, с. 617]. Соединенные Штаты рассматривали НАТО исключительно как инструмент внешнеполитической стратегии, а Германия ориентировалась в военно-

политических вопросах исключительно на Европу. Поэтому ФРГ стало активно продвигать идею расширения зоны военной безопасности за счет присоединения к Североатлантическому альянсу новых стран.

На рубеже XXI в., когда канцлером ФРГ был Г. Шредер, правительство поставило перед собой задачу обновления трансатлантического партнерства с США. «Общий интерес европейцев и американцев состоял в том, чтобы в будущем совместными усилиями обеспечить безопасность и стабильность в Европе и в соседних государствах» [Белова В.Б., 2009, с. 356]. В августе 1999 г. в Вашингтоне состоялась встреча государств НАТО по случаю 50-летия ее образования. На встрече была опубликована новая концепция альянса. «Было утверждено положение о том, что гарантии ядерного сдерживания должны сохраняться на возможно более низком уровне» [Белова В.Б., 2009, 358]. Вопрос о разоружении и снижении значения ядерного оружия, как средства введения войны, имел для Германии принципиальное значение так, как само государство не могло иметь такого оружия. «При формулировании новой стратегии Североатлантического альянса Германия акцентировала внимания на разоружении и предотвращении конфликтов» [Павлов Н.В., 2012, с.667]. Этот вопрос вызвал разногласия между Германией и ядерными державами – США и Великобританией, что привело к снижению активности в двустороннем диалоге.

С приходом к власти А. Меркель наступает «постшредеровское потепление» отношений ФРГ и США, правительство Германии начинает обновление и усиление атлантического вектора внешней политики.

В политике Германии и НАТО присутствовали разногласия, в вопросе расширения альянса на Восток. Вашингтон хотел расширить НАТО за счет бывших советских республик, прежде всего Грузии и Украины. Однако германское руководство рассматривало этот вопрос как нарушение постбиполярного статус-кво в сфере геополитических интересов России. «На саммите НАТО в Бухаресте весной 2008 г., США не удалось продать

расширении альянса на Восток и за противодействие, прежде всего ФРГ и Франции» [ARD-Deutschlandtrend, 2008].

Сегодня для Германии НАТО это неотъемлемый инструмент трансатлантического партнерства, союз основанный на общих ценностях, который вносит решающий вклад в обеспечение мира и свободы в Европе.

Так же одним из главных направлений внешней политики ФРГ является укрепление политической и экономической роли государства в структуре ООН. В 90-е гг. Германия ФРГ уделяла особое внимание, своей возросшей международной ответственности, и с каждым годом чаще стала использовать свои вооруженные силы вне национальных границ, а затем и вне сферы ответственности НАТО. ФРГ участвовала в миротворческих миссиях в рамках ООН: войне в Персидском заливе, в Югославии, в конфликте в Камбоджи и др. В начале 2000-х гг. Германия продолжала финансировать миротворческие миссии ООН. «На 2000 г. ФРГ была задействована в 5 миссиях: UNOMIG (Миссия ООН в Грузии), UNIKOM (Ирано-иракская миссия ООН), UNMIK (Миссия ООН в Косово), UNMIBH (Миссия ООН в Боснии и Герцеговине), UNTAET (Временная администрация ООН в Восточном Тиморе)» [Аугштайн Я., 02.12.2015].

Наиболее весомый вклад в продвижении германских интересов в ООН внесла находившаяся у власти в ФРГ в период 1998-2005 гг. правительственная коалиция СДПГ. Заслугой правительства можно отметить тот факт, что в октябре 1998 г. было заключено коалиционное соглашение, где было указано что ФРГ является членом Совета Безопасности ООН .

С образованием «большой коалиции», ООН продолжила играть ключевую роль в обеспечении безопасности мира и решении общемировых задач. Последний раз Германия входила в СБ ООН в 2011-2012 году. По данным РИА Новости: «Страна всего пять раз являлась непостоянным членом Совета» [РИА Новости, дата обращения: 22.03.2018].

На сегодняшний день Германия уже несколько лет пытается добиться места в СБ ООН. По словам главы, МИД Германии Ф. Штайнмайера: «Германия будет бороться за место непостоянного члена Совета Безопасности ООН в 2019-2020 гг.» [РИА Новости, дата обращения: 22.03.2018]. Также можно отметить, что ФРГ стремится к получению в СБ коллективного места для ЕС в качестве постоянного члена.

Одним из важных направлений внешней политики Германии относится сотрудничество со странами СНГ и России. В 90-е гг. Германия в отношении государств СНГ «проводила, политику разделяй и властвуй, чтобы не допустить усиления влияния России на постсоветском пространстве. Отрицательное отношение ФРГ к интеграционным процессам в рамках СНГ отягощало российско-германские отношения» [Павлов Н.В., 2005, с. 342].

В 2000-х гг. Германия проводила политику «вежливой сдержанности» демонстрируя, таким образом, освобождение политики ФРГ от бремени прошлого и намерение проводить такой курс по отношению к Москве и странам СНГ, который предполагает жесткое отстаивание германских интересов. И. Николаева в своем исследовании указывает: «Г. Шредер четко дал понять что с «дипломатией чековой книжки» во внешней политике Германии покончено, что выделение кредитов для России и стран СНГ в рамках двусторонних отношений прекратятся» [Николаева И.П., 2002, с. 254]. Подробнее об отношениях России и Германии в области политики, безопасности, экономики, энергетики и культуры будет описано во второй главе.

Таким образом, внешнеполитическая деятельность Германии в постбиполярный период, определила ее место и статус в формировании новой системы международных отношений. Страны, которые окружают ФРГ являются союзническими государствами. На сегодняшний день, нет такого государства, которое бы в открытую враждовало с Германией или угрожало безопасности государства.

Экономика Германии является одной из ведущих экономик мира. Экономическая составляющая для Германии играет ключевую роль в определении ее места на международной арене. После объединения Германии, перед правительством стояла трудная задача, а именно «выравнивание экономического уровня старых и новых федеральных земель» [Павлов Н.В., 2012, с. 714]. Превращение экономики бывшей ГДР, построенной на принципах планового хозяйства, в функционирующую систему социально-рыночных отношений, что потребовало колоссального количества средств из федерального бюджета с запада страны на восток. П. Акумов отмечает: «К середине 90-х гг. Германия преодолела экономические разногласия внутри страны и заняла 2 место в мире по экспорту и импорту после США и 3-е место в мировом промышленном производстве после США и Японии» [Акумов П.А., 2004, №3].

Вначале III тысячелетия ФРГ столкнулась с серьезными трудностями в экономическом развитии, Н. В. Павлов пишет: «рост цен, ухудшение экономической конъюнктуры, высокая безработица и рост курса евро по отношению к доллару, что влияло на экспорт германской экономики» [Павлов Н.В., 2012 с. 655]. Для преодоления экономических проблем Германия стремилась расширить свои рынки сбыта, за счет расширения ЕС на Восток и сотрудничества со странами «третьего мира».

Товарная структура внешней торговли Германии характеризуется преобладанием готовой продукции, которая составляет 90% объема товарооборота страны. По данным DeutscheWelle: «56% приходится на машины и оборудование, 22% на сырье и полуфабрикаты, 14% - промышленные товары широкого потребления» [DeutscheWelle, дата обращения: 20.03.2018]. Германия выступает вторым по величине импортером мира. «За 2007 год в Германии было импортировано товаров и услуг на 522 миллиарда евро. По совокупному объему экспорта, который в 2007 г. составил 648,3 миллиарда евро, Германию опережало только США»

[DeutscheWelle, дата обращения: 20.03.2018]. В экспорте Германии можно выделить следующие тенденции: возрастание доли машин, оборудования и транспортных средств при одновременном сокращении удельного веса сырья и топлива. Свыше 70% экспорта Германии приходится на четыре товарные группы – автомобилестроение, общее машиностроение, химические товары и электротехнические товары.

Что касается тенденций в развитии немецкого экспорта, то они определяются стратегией Германии в завоевании мирового рынка, которая связана со спецификой размещения факторов производства в стране. «Характерной чертой развития экспорта Германии являются опережающие темпы роста наукоемких изделий, на долю которых приходится более 40% немецкого экспорта. Особенно быстрой динамикой отличается экспорт станков с программным управлением, продукции электротехнической отрасли, оборудования для атомных электростанций» [Голубович В.И., 2007, с.132].

Мировой экономический кризис 2009 г. не обошел стороной и экономику Германии. В 2009 г. экономика Германии сократилась примерно на 2,25%. Одной из причин отрицательного экономического развития послужило существенное снижение объемов немецкого экспорта. Мировой финансовый кризис привел к снижению спроса на продукцию немецких компаний, приведя к сокращению объема заказов практически по всему спектру товаров. В Германии резко возросло число банкротств предприятий. С начала мирового экономического кризиса в Германии потерял работу каждый девятый наемный работник. С октября 2008 г. по сентябрь 2009 г. без работы остались 3,2 миллиона человек.

«В 2008 г. наблюдался рост объема ВВП Германии и примерно составил 2%. А с III квартала 2008 г. началось значительное сокращение ВВП. Наибольшее сокращение пришлось на I квартал 2009 г. и составило - 6,7%» [Destatis.de, дата обращения: 2.02.2018].(см. Приложение 3) Однако

мировой экономической кризис еще не закончился, а в Германии уже наблюдался рост экономики.

В последнее десятилетие экономика Германии занимает лидирующую позицию, благодаря экономическим реформам правительства, во главе с А. Меркель. На данный момент в ФРГ низкий уровень безработицы, стабильный рост ВВП. «По сравнению с 2005 г., когда Меркель пришла к власти, ВВП вырос на 21,1%» [Брекке И., Лангберг Э., 01.09.17]. Также, федеральный бюджет государства регулярно пополняется за счет налоговых поступлений, которые помогают переживать финансовые кризисы.

Однако, несмотря на высокие показатели в экономике, на данный момент в Германии социальное неравенство достигло очень высокого уровня. «Одна из проблем - разница между бедными и богатыми. Рост зарплаты в Германии идет на пользу не всем. 40% не имели в последние 20 лет роста реальной заработной платы, это означает, что их материальное положение ухудшилось» [Кинкарц С., 2016].

Таким образом, экономическое положение ФРГ имеет высокий статус и вес в решении международных вопросов. На сегодняшний день ВВП Германии является крупнейшим экономик в мире и четвертой по величине экономик Европы. По ВВП на душу населения ФРГ занимает 9 место в Европе и 18 в мире. Внешнюю торговлю Германия преимущественно осуществляет с развитыми странами. Приоритетными и наиболее конкурентоспособными отраслями промышленности Германии являются: автомобильная, коммерческая техника, электротехника, машиностроение и химическая промышленность

Федеративная Республика Германия после объединения в 1990 г. стала активно участвовать в военных операциях за пределами своей территории. «К началу 2006 г. около 7 тысяч военнослужащих бундесвера находились в зарубежных миссиях на Балканах, в Афганистане и других регионах мира. А

всего, начиная с 1995 г., в них приняли участие более 120 тысяч немецких военных» [Андреев Н.И., 2006].

Вначале 1990-х гг. участие немецких военных в зарубежных операциях непременно связывалось с мандатом ООН или ОБСЕ. Германия, как крупное и мощное государство и как активный член не только ООН и ОБСЕ, но и НАТО и ЕС, вносила военный вклад в совместную безопасность и в дело мира во всем мире. «В июле 1994 г. Федеральный конституционный суд вынес решение, что использование бундесвера за пределами территории НАТО якобы не противоречит Основному закону. Только в каждом отдельном случае требуется предварительное согласие бундестага» [Андреев Н.И., 2006].

С 1991 г. вскоре после объединения Германии, бундесвер стал участвовать в обеспечении боевых действий против Ирака на территории этой страны и в Персидском заливе. Продолжались и гуманитарные акции. В 1991-1993 гг. медицинская служба бундесвера участвовала в оказании помощи в Камбодже. В 1992-1994 гг. бундесвер с миротворческим мандатом ООН действовал в охваченной гражданской войной и голодом Сомали. Затем последовали операции бундесвера в Руанде, Грузии, Восточном Тиморе, Австралии, Македонии и других регионах.

В 1999 г. ФРГ без всякого мандата ООН приняла участие в военной акции НАТО фактически в поддержку косовско-албанских сепаратистов, против сербов и суверенной Югославии. «И лишь по окончании этой сомнительной войны Совет Безопасности ООН, желая урегулировать ситуацию в Косово, принял в июне 1999 г. известную резолюцию 1244» [Андреев Н.И., 2006].

В Боснии и Герцеговине германские военнослужащие с 1995 г. участвовали в миссии НАТО IFOR. «Задачи немецкого контингента в основной зоне его ответственности на юго-востоке Боснии и Герцеговины заключаются в реализации Дейтонских мирных соглашений и в сдерживании

местных этнических групп от вооруженной конфронтации» [Regnum.ru, дата обращения: 21.02.2018]. Кроме того, немцы развернули здесь полевой госпиталь, который обслуживает весь интернациональный контингент миссии EUFOR.

В 1999 г. во время событий в автономном крае Косово германская армия под давлением США вынуждена была принять участие в войне против Югославии. Военно-политические цели в этой войне не были достигнуты, конфликт между сербами и албанцами остался неурегулированным. В мае 2004 г. журнал «Шпигель» опубликовал статью о действиях бундесвера в Косово с красноречивым названием: «Зайцы с Косова поля». «Весной 2004 г. объектом очередных нападений албанцев в г. Призрен оказались не только сербы, но и полицейские силы ООН (миссия UNMIK), в том числе из ФРГ. Несмотря на все мольбы со стороны полицейских-соотечественников, военные не пришли на помощь: у них были строгие инструкции, запрещающие с применением оружия вмешиваться в события, если нет прямого нападения на их людей или объекты» [SpiegelOnline, дата обращения: 17.02.2018]. Такое поведение немецких военных вызвало недоумение не только среди международных сил полиции и гражданских, занятых урегулированием в Косово, но и в самой Германии. В Министерстве обороны ФРГ, однако, действия военных одобрили, так как они, соответствовали инструкциям.

Военное участие Германии в возглавляемой США антитеррористической операции «Несокрушимая свобода» против талибов и «Аль-Каиды» (с ноября 2001 г.) и ведущая роль контингента ФРГ в составе сил ISAF означали, что объектом бундесвера окончательно стал весь мир. ISAF - это международные вооруженные силы в Афганистане, имеющие глобальную задачу поддерживать режим президента Хамида Карзая, добиваться его утверждения в центре и провинциях, противодействовать радикально настроенным исламистам. Одна из первых задач немецких

военных заключалась в оказании содействия по обеспечению вступления в должность членов переходного правительства Афганистана. Германские солдаты работали в составе двух так называемых «региональных групп по восстановлению», призванных создавать в Афганистане зоны безопасности и стабильности.

На сегодняшний день немецкие солдаты задействованы в 15 международных военных миссиях и операциях - от контроля за режимом прекращения огня в Косово до гуманитарной миссии в Мал. [Regnum.ru, дата обращения: 25.02.2018]. Таким образом, после объединения германская внешняя политика значительно возросла. ФРГ на международной арене имеет весомую роль и занимает лидирующие позиции в Европе по всем направлениям.

Таким образом, анализируя геополитическое развитие ФРГ в постбиполярный период можно отметить, что государство активно развивалось по всем основным показателям. Во-первых, внешнеполитическая деятельность Германии в постбиполярный период, определила ее место и статус в формировании новой системы международных отношений. Страны, которые окружают ФРГ являются союзническими государствами. На сегодняшний день, нет такого государства, которое бы в открытую враждовало с Германией или угрожало безопасности государства. Германия развивает активное сотрудничество в европейском направлении, а также с США и НАТО. Имеет тесные экономические и энергетические отношения со странами СНГ и Россией.

В экономическом направлении, можно отметить что, ФРГ по праву является одним из «локомотивов» мировой экономики. По уровню экономического развития, величине экономического потенциала, доле в мировом производстве, степени вовлеченности в международное разделение труда и другим важнейшим критериям она относится к числу наиболее высокоразвитых государств мира, ФРГ - наиболее мощная промышленная

держава Западной Европы. В этом регионе она занимает первое место по величине и третье - по территории. ФРГ тесно связана с мировым хозяйством, также является одним из крупнейших экспортеров и импортеров капитала. По качественным характеристикам национальной экономики ФРГ также занимает одно из первых мест в мировом хозяйстве.

К актуальным направлениям политики Германии, в постбиполярный период, относится активное вовлечение государства в разрешение различных конфликтов в мире. Германия на протяжении всего периода участвовала во многих международных миссиях и операциях, как в рамках ООН, так и НАТО, это были и военные и гуманитарные миссии.

Федеративная Республика Германии занимает важное место в современной системе международных отношений и в геополитических реалиях постбиполярного мира.

1.3. РФ в современном мире: геополитическая характеристика

В конце XX века СССР перестал существовать как геополитическая реальность. 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще была проведена встреча глав трех республик, основателей СССР - Белоруссии, России и Украины. На встрече главы государств констатировали, что СССР прекращает свое существование, и подписали Соглашение о создании Содружества независимых Государств. После распада СССР, на обломках старой империи, было образовано новое государство - Российская Федерация. Российская Федерация - суверенное государство, расположенное на Евразийском континенте, и являющееся крупнейшим государством мира. Согласно Конституции РФ: «Российская Федерация-Россия есть демократическое

федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [Конституция РФ, Гл.1, Ст.1, 1993, с. 1].

Россия является многонациональным государством и имеет большое этнокультурное многообразие, согласно данным за январь 2016 г. численность постоянного населения России составляет 146880432 (см. Приложение 4). Российская Федерация занимает девятое место по численности населения в мире.

Главой государства является президент. Первым президентом Российской Федерации был Б.Н. Ельцин, избранный народным голосованием в 1991 г. 31 декабря 1999 Б.Н. Ельцин уходит в отставку. На выборах, в марте 2000 г., президентом становится В.В. Путин. Он был переизбран на второй срок до 2008 г. Затем, пост занимал Д. Медведев до 2012 г. На новых выборах, 2012 г. президентом вновь становится В.В. Путин и в 2018 г. он был переизбран на второй срок.

По своему территориальному положению Россия занимает уникальное геополитическое положение. Современные исследователи, которые занимаются изучением российской геополитики, сходятся во мнении, что Россия из-за своего геополитического положения играет существенную роль в международных и региональных процессах.

По данным за 2015 г.: «Территория Российской Федерации составляет 17125191 км²» [Росреестр, дата обращения 13.03.2018]. Столицей Российской Федерации является Москва, расположенная в восточноевропейской части страны. Согласно 5 статье Конституции РФ: «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации» [Конституция РФ, Гл.1, Ст.5, 1993, с. 1]. На сегодняшний день в состав России входит: «85 субъектов, из них 46-областей, 22-республики, 9-краев, 3-города федерального значения, 4-автономных округа и 1-автономная область» [Дахин В., 2003, с. 27]. В 2014 г. был проведен референдум в Крыму,

по результатам которого Крым вошел в состав России. Однако данное политическое решение не было одобрено другими странами. И на международной арене Крымский полуостров считается спорной территорией и не признается за Российской Федерацией. «Большая часть Крымского полуострова является объектом территориальных разногласий между Россией, контролирующей спорную территорию и Украиной» [Баранов А., 2015, с.1].

Анализируя геополитическое положение России, стоит отметить, что государство занимает большую часть евроазиатского континента. Российская Федерация занимает центральное место на материке. С севера значительную часть территории России омывают моря Северного Ледовитого океана: Белое, Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское. Крайняя северная точка России - мыс Челюскин на полуострове Таймыр. С востока Россия омывается морями Тихого океана: Берингово, Охотское, Японское. Крайняя восточная точка нашей страны расположена на Чукотском полуострове - мыс Дежнева. Также на востоке страны проходят морские границы с США и Японией. Наши соседи на юге и западе это бывшие республики СССР и европейские страны: Латвия, Эстония, Литва, Беларусь, Украина, Грузия. Страны Европы, с которыми граничит с РФ: Норвегия, Финляндия и Польша. Границы Российской Федерации пролегают в Центральной и Восточной Азии, где соседями являются Монголия, Китай и КНДР.

После распада СССР изменилось не только географическое, но и экономическое и политическое положение России. В конце XX века мир переживал фундаментальные и динамичные перемены, глубоко затрагивающие интересы России и ее граждан. В постбиполярный период внешнеполитическая деятельность Российской Федерации и интегрирование государства в международные организации развивалось очень активно. По словам А. Соловьева: «Россия являясь постоянным членом Совета

Безопасности ООН, поддерживая интенсивные отношения с ведущими странами мира, она оказывает определенное влияние на формирование нового мироустройства» [Соловьев А.Н., 2001, с. 34]. Анализируя внешнеполитическую деятельность России, рассмотрим основные направления деятельности в постбиполярный период: европейское направление, отношения со странами СНГ, восточное направление - сотрудничество с Китаем, российско-американские отношения.

В конце 90-х гг. Россия начала принимать активное участие в структурах общеевропейского сотрудничества. Российская Федерация стала участником ежегодных встреч лидеров «Большой семерки/восьмерки». В феврале 1996 г. Россия вступила в Совет Европы. «Согласно Уставу организации, «целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействие их экономическому и социальному прогрессу» [РИА Новости, дата обращения: 01.12. 2017]. В июне 1997 г. в Денвере (США) Россия была принята в состав «большой семерки» которая превратилась в «большую восьмерку». В сентябре того же года Россия вошла в «Парижский клуб» кредиторско-международную организацию, обслуживающую государственные долги. Став членом этого элитного клуба, Россия получила в руки инструмент воздействия на 25 стран-должников, признающих Парижский клуб.

Начиная с 2000 г. в отношениях между Россией и Европейскими странами становится все больше разногласий. С одной стороны достаточно динамично развиваются отношения в сфере энергетики, сельского хозяйства, транспорта и культуры. С другой стороны, спорной проблемой стало определение архитектуры евроатлантической безопасности. В 2002 г. США выходят из Договора по ограничению систем противоракетной обороны (ПРО) и начинают устанавливать противоракетные комплексы на территории государств Центральной и Восточной Европы. Главной проблемой для

Российской Федерации является расширение НАТО на Восток. Данный процесс угрожает безопасности РФ. С апреля 2014 г. в связи с событиями на Украине, взаимодействия Россия-НАТО было прервано. Помимо этого отношения между Россией и странами Европы и США, осложнены экономическими и политическими санкциями, введенными против России.

Несмотря на огромные политические разногласия, ЕС был и остается одним из ведущих партнеров России. «На страны Евросоюза приходится примерно половина всего российского экспорта и импорта» [Бартенев С.А., 2009, с.353]. Также осуществляются общие международные проекты, например строительство космического спутника «Экзомарс» и разрабатывается проект строительства газопровода «Северный поток 2». Россия готова к дальнейшему развитию конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества со странами Европейского союза (ЕС) при безусловном признании территориальной целостности Российской Федерации и уважении ее международных прав.

Одним из приоритетных направлений внешней политики Российской Федерации является поддержание и развитие отношения с Содружеством Независимых государств (СНГ). «Россия стремится координировать военно-политическую деятельность стран СНГ в рамках существующих структур и институтов, в первую очередь через Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)» [Цыганкова П.А., 2015, с.112].

Вначале 90-х гг. отношения между вновь образованными государствами осложнялись разделом собственности и военного потенциала бывшего СССР. После распада СССР многие объекты инфраструктуры оказались за границей. В связи с этим, появилась необходимость экономической интеграции бывших республик. К примерам успешной интеграции можно отнести создание Союзного государства Россия-Беларусь в 1996 г., а также соглашение о таможенном союзе между Россией, Казахстаном, Беларусью в 2000 г.

Отношения России с закавказскими республиками складывались не просто. «С Азербайджаном эти отношения, в целом, были ровные, с Арменией - союзнические, а с Грузией доходили до откровенно враждебных» [Айсин И.К., Молодцова К.Г., 2017 С.2-3]. События августа 2008 г., когда Грузия пыталась военным путем вернуть де-факто оказавшиеся вне ее юрисдикции территории Южной Осетии и Абхазии привели к военному конфликту на Северном Кавказе. После этих событий дипломатические отношения между Россией и Грузией оказались прерваны, и Грузия вышла из состава СНГ.

На современном этапе политику по отношению к странам СНГ нельзя назвать успешной. По словам С.В. Картунова у России по отношению к СНГ: «Потеряна перспектива интеграции не с какими-то странами-будь то Грузия, Украина или Белоруссия-потеряна перспектива интеграции на этом пространстве вообще» [Картунов С.В., 2008]. Отношения между Россией и Украиной всегда были непростыми. Омрачались они спорами о территориальной принадлежности Крыма, о Черноморском флоте, о газовом вопросе. В связи с кризисом интеграционного процесса на постсоветском пространстве начались так, называемые «цветные революции». «Оранжевая революция» на Украине привела государство к политическому кризису, впоследствии произошел государственный переворот, гражданская война, в стране был хаос. Реакцией России стал разрыв отношений с Украиной. В марте 2014 г. в Крыму прошел референдум, по результатам которого Крым вошел в состав России. Данное политическое решение для России имеет большие негативные последствия, а именно политические и экономические санкции со стороны ЕС и США.

В целом, можно отметить, что отношения России с государствами-членами СНГ складывались не просто и оказались подвержены целому комплексу политических, культурологических и экономических изменений.

Во внешней политике России присутствует третье направление - восточное. В 90-е гг. приоритетом России было нахождение баланса между западным и восточно-азиатским направлениями. «Наряду с изменением геополитического положения в мире, перед государством возникала необходимость, строить новую европейскую и азиатскую политику не противопоставляя одну другой» [Мальченков С.А., 2014, с.53]. В первой половине 90-х гг. Восточное направление занимает второстепенное место. Однако, «события следующих лет показали, что подход, основанный на недооценке восточного направления российской внешней политики является ошибочным» [Мальченков С.А., 2014, с.55]. В конце 1992 г. Б.Н. Ельцин посещает КНР и Южную Корею с официальными визитами, что означает изменение внешнеполитического курса России по отношению к странам Востока.

«Одним из крупнейших торговых партнеров России становятся динамично развивающийся Китай» [Мальченков С.А., 2014, с.55]. В 1996 г. между РФ и Китаем была заключена совместная российско-китайская Декларация о стратегическом взаимодействии. В конце 1997 г. Российская Федерация вступила в АТЭС - «ведущую структуру по выработке стратегии экономической интеграции в регионе» [Попова А.В., 1999, с.142]. В 1996 г. была образована «Шанхайская пятерка», состав которой входили Казахстан, Киргизия, Китай, Россия, Таджикистан. С 2001 г. стала называться «Шанхайской организацией сотрудничества». В 2000-х гг. ШОС становится привлекательной площадкой для диалога между азиатскими странами. «Шестым членом к нему присоединяется - Узбекистан, в число наблюдателей вошли: Индия, Пакистан, Иран, Афганистан и Монголия. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) играет важнейшую роль в обеспечении стабильности в Центральной Азии и в Дальневосточном регионе. Дальнейшее активное развитие ШОС позволит стабильно развивать юго-восточные и дальневосточные направления и регион в целом.

Если рассматривать современное время, то после введения западных санкций Россия была вынуждена искать новые рынки или мобилизовать и расширять старые. Российская Федерация взяла курс на сближения с крупными восточными странами такими как: Китай, Индия, Вьетнам и др. В XXI в. Азиатско-Тихоокеанский регион представляет собой один из самых перспективных регионов мира. Для того чтобы Россия занимала лидирующие позиции, государству необходимо поддерживать свой статус мировой державы и иметь высокие показатели в экономической политике.

К важнейшим направлениям внешней политики России относятся российско-американские отношения. Взаимоотношения между Россией и США, всегда имели противоречивый и нестабильный характер. В начале 90-х гг. либеральное руководство «новой» России надеялось, что уничтожение СССР ликвидировало все препятствия и создало условия для тесного сотрудничества с Западом и США.

В феврале 1992 г. президент России Б.Н. Ельцин посетил Вашингтон. В ходе встречи была подписана Декларация о новых отношениях между РФ и США. В том же году была подписана Хартия российско-американского партнерства. В Хартии были прописаны принципы, для основы российско-американских отношений. Они касались проведения внутренней политики, демократии, свободы, прав человека и др. Это было уникальным явлением, так как документ, заключенный с иностранным государством, касался государственного строя и внутренних дел России. Это показывало, что российско-американские отношения не являются равноправными.

Проблемой для России стала политика Вашингтона направленная на расширение НАТО на Восток. В 90-е гг. происходит расширение НАТО, действия альянса на Балканах, под предлогом «гуманитарной интервенции», признание независимости Косово, вопрос ПРО и проблема безопасности. Все это показывало, что позиции сторон оказались абсолютно противоположными в международных вопросах.

В 2000-е гг. активная динамика российско-американских отношений была связана с глобальной угрозой - с борьбой против международного терроризма. В 2002 г. состоялась встреча В. Путина и Дж. Буша, в ходе которой была подписана Совместная декларация о новых стратегических отношениях между РФ и США. Однако вскоре, развития событий показали, что у России и США абсолютно различные подходы к вопросам международного порядка. Россия осудила американское вторжение в Ирак и не одобрила политику Дж. Буша о «демократическом» переустройстве мира. В свою очередь, Соединенные Штаты не были готовы к быстрому восстановлению России и к ее активной внешнеполитической самостоятельности.

Противоречивость российско-американских отношений просматривалась во всем, это подтверждают события произошедшие в начале 2000-х: «революция роз» в Грузии (2003), вступление прибалтийских стран в НАТО (2004), победа Виктора Ющенко на Украине (2005) и последовавшие в том же году события в Киргизии. В 2007 г. В.В. Путин выступил с речью на Мюнхенской конференции, в своем выступлении он обозначил однополярность современной мировой политики и место и роль России в современном мире с учетом нынешних реалий и угроз. Выступление В. Путина послужило поводом для полемики в западных политических кругах о возобновлении Холодной войны. Апофеозом российско-американского противостояния стала война в Грузии, разразившаяся в августе 2008 г.

С 2009 по 2011 гг. российско-американские отношения переживают период «перезагрузки». Между государствами был заключен Договор СНВ-3, возобновилось сотрудничество в сфере мирного применения атомной энергии. Было принято решение по сотрудничеству в вопросе Афганистана, США временно приостановило расширение НАТО на постсоветском

пространстве, началось сотрудничество России и США по вопросу иранской ядерной программы.

Положительная динамика российско-американских отношений продолжалась не долго. В 2014 г. украинский кризис выступил в качестве катализатора резкого и глубокого ухудшения отношений между Россией и США, а также радикального сужения политического пространства не только для сотрудничества, но и для нормального политического диалога между ними. Под предлогом кризиса на Украине, Вашингтон провозгласил курс на «системное сдерживание» России и ввела большой список политических и экономических санкций. В 2016-2017 гг. конфронтации в российско-американских отношениях продолжается. В последние годы отношения России и США серьезно деградировали из-за различных подходов к урегулированию международных проблем.

Таким образом, внешняя политика России в постбиполярный период имеет развитие по всем основным направлениям. Российская Федерация на протяжении всего периода активно интегрировалась в международные организации и союзы. В современных сложных условиях реализовать свои стратегические интересы в западноевропейском и восточноазиатском регионах удастся, если Россия будет опираться на свой экономический потенциал и жесткое отстаивание своих идей от нападок извне. Задача, которую Россия сама должна решить, - не допустить, во-первых, ущемления своих позиций на мировой арене, во-вторых, оттеснения от участия в решении проблем, затрагивающих ее стратегические интересы.

Россия подверглась существенным экономическим изменениям со времен развала Советского Союз. Экономическое положение России на протяжении постбиполярного периода было изменчивым и не стабильным. В 90-е гг. экономике России необходимо было модернизироваться так, как командно-административная советская экономика не могла более функционировать в новой России. В 1990-1991 гг. в России были проведены

реформы для перехода отечественной экономики на рыночную основу. «Программу экономических реформ составляли три основных направления: либерализация цен, свободная торговля и приватизация» [Бартенев С.А., 2009, с.342]. В январе 1992 г. вступил в силу Указ Президента «О мерах по либерализации цен». Результатом реформы стало то, что рынок начал пополняться товаром, и с дефицитом было покончено.

Но моментальная политика эмиссии денег привела к гиперинфляции: резкому снижению реальных зарплат и пенсий, обесцениванию банковских накоплений и резкому падению уровня жизни. «После проведения либерализации цен и издания закона о свободном предпринимательстве, цены на продукты и товары увеличились в 10-15 раз. И у населения не было средств на покупку продуктов и товаров. Экономический кризис, инфляция привели население страны к нищете, к социальному неравенству и с 1992 года в стране наблюдалась естественная убыль населения» [Резниченко М.Г., 2003, с 12].

В связи с этим, начиная с середины 90-х гг. первостепенной задачей правительства стало проведение жесткой экономической политики, с целью снижения инфляции. И уже в конце 1998 г. в начале 1999 г. обозначилась тенденция экономического роста. «После девальвации августа 1998 г. была резко снижена конкурентоспособность импорта, что увеличило спрос на отечественные товары пищевой промышленности и других отраслей» [Аравина Т.И., 2008, с. 68]. Несмотря на снижение уровня инфляции привлечь инвестиции не удавалось, не стабильная экономическая ситуация в России отпугивала западных инвесторов. Европейский Союз не признавал рыночного статуса экономики России. «В 1998 г., ввел антидемпинговые меры по отношению к Российской Федерации» [«Переписка президента РФ Б.Н. Ельцина с главами государств и правительств 1996-1999», 2011].

В 2000 гг. в экономике России отмечается рост ВВП (см. Приложение 3), промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, а

также реальных доходов населения, снизился уровень бедности. Президентом В.В. Путиным, в начале 2000 г., была отрегулирована и реформирована система налогообложения. Был проведен ряд других социально экономических реформ: пенсионная (2002 г.), банковская (2001-2004 гг.), монетизация льгот (2005 г.), реформы трудовых отношений и др.

В 2003 г. проходил процесс реформирования «ЕЭС России». «Основными пунктами стали: 1. Завершение формирования новых субъектов рынка; 2. Переход к новым правилам функционирования оптового и розничного рынка электроэнергии; 3. Принятие решения об ускорении темпов либерализации; 4. Размещение на фондовом рынке акций генерирующих компаний» [Чистилин А., 2012, с.3].

К 2007 г. рост ВВП достигает высоких показателей на тот момент (см. Приложение 3). Однако мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г. затронул экономику Российской Федерации. В 2008-2009 гг. экономика России оказалась не готова к воздействию мирового экономического кризиса, поскольку цены на нефть резко упали и перестали поступать иностранные инвестиции. В России произошло падение фондового рынка, обесценивание российской валюты, снижения объемов производства, объема ВВП, доходов населения, а также рост безработицы.

Правительство провело масштабные антикризисные меры для стабилизации экономической ситуации. Спад в экономике России был приостановлен в середине 2009 г. и экономика государства начала расти в первом квартале 2010 г. «Особенности функционирования экономики в 2010-2014 гг. были обусловлены различиями посткризисного восстановления динамики в отдельных секторах экономики» [Изряднова О.И., 2015, с.69]. В 2010-2012 гг. отмечается рост ВВП и внешнего спроса, а 2013-2014 гг. прирост ВВП замедляется, но темпы внешнего спроса увеличивается (см. Приложение 3).

В 2014 г. в России начался Валютный кризис-это резкое ослабление рубля по отношению к иностранной валюте, вызванное стремительным снижением мировых цен на нефть, от которых сильно зависит экономика Российской Федерации. На экономическое положение Российской Федерации, также влияют экономические санкции стран Запада и США.

Изначально ряд санкционных мер против России были связаны с кризисом на Украине. Санкции, направленные на ослабление российской экономики и курса национальной валюты. Введенные санкции распространяются на многие виды деятельности, они задели такие сферы как: импорт производственных товаров, взаимодействие государства в газовой отрасли, падения курса национальной валюты, серьезное влияние санкции оказали и на банковскую систему государства.

В России, наблюдалось устойчивое падение темпов роста экономики, начиная с 2014 г. по 2016 г. «Правительство РФ связывает это с падением мировых цен на нефть и с международными санкциями против России» [Френкель А., Тихомиров Б, Сергиенко Я., Рощина Л., 2016, с.203-204]. Однако к концу 2017 г. правительству РФ удалось стабилизировать экономическую ситуацию в стране. Отмечается замедление инфляции, нефтяная зависимость рубля снижается, банковский сектор продолжает активно развиваться, вопреки санкциям и в целом наблюдается рост ВВП.

Международная обстановка, сложившаяся к началу XXI века, потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики. Наряду с определенным укреплением международных позиций Российской Федерации проявились и негативные тенденции. Не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром.

Начиная с 90-х гг. до настоящего времени Российская Федерация участвовала в военных конфликтах как регионального, так и зарубежного

характера. Одним из крупных региональных конфликтов XX-XXI вв. является Чеченская война. После распада Советского Союза, в некоторых республиках, в том числе и Чеченской, активизировались различные национальные движения. «Лидеры этих движений призывали к независимости республик и выходу из состава государства. В 1991 г., руководитель национального движения ОКЧН (Общенациональный конгресс чеченского народа)- Джохар Дудаев, объявил о выходе Чечни из состава Российской Федерации» [Черкасов А.В., 1998, с. 4].

В Чечне начался период перманентного двоевластия, грозящего перейти в гражданскую войну» [Черкасов А.В., 1998, с. 6]. Позже, с изданием новой конституции в декабре 1993 г., «Чеченская республика оставалась субъектом РФ, без каких либо указаний на особый статус» [Черкасов А.В., 1998, с. 7-8]. Для установления порядка, согласно конституции в Чеченскую республику был осуществлен ввод войск в декабре 1994 г. Военный конфликт продолжался до 1996 г. Итогом, первой чеченской компании, стало подписание Хасавюртовских соглашений и вывод российских войск.

Затем, в 1999 г. началась Вторая чеченская война, которая продолжалась до 2009 г. Целью контртеррористической операции было установление контроля федеральных сил над территорией Чечни. Итогам Второй чеченской войны стало достижение относительного спокойствия в Чеченской республике. Было практически полностью покончено с торговлей наркотиками, были сорваны планы исламистов по превращению Северного Кавказа в мировой центр террористического движения.

Следующий конфликт, в котором Россия приняла активное участие это вооруженное противостояние в Южной Осетии в 2008 г. Конфликт был между Грузией с одной стороны и Россией вместе с Южной Осетией и Абхазией с другой. Итогом стало признание Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии и разрыв отношений с Грузией.

Вооруженный конфликт на востоке Украины на сегодняшний день является одним из крупнейших конфликтов XXI в. Предпосылками политического кризиса на Украине в 2014 г. стали противоречия между оппозицией, пришедшей к власти, с одной стороны и президентом Януковичем и его сторонниками с другой. Причиной вооруженного конфликта согласно позиции повстанцев является: «Силовой характер смены власти на Украине в феврале 2014 г., усиление национализма при поддержке олигархического капитала, отказ центральной власти учитывать интересы Юга-Востока Украины» [МК.RU, дата обращения: 07.04.2018].

Реакцией России стало введение войск РФ на территорию Украины, по указу президента России В. Путина и согласно постановлению Совета Федерации президенту давалось право на использование российских войск на территории Украины «до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране» [Постановление Совета Федерации, 01.03.2014 №8-СФ]. С развитием политического кризиса на Украине, сопровождающегося вмешательством вооруженных сил РФ, в Крыму было принято решение провести референдум, по результатам которого было принято решение о подписании Договора с Россией о вхождении в состав Федерации. На сегодняшний день конфликт не завершен, в 2015 г. был объявлен режим прекращения огня, однако вооруженные стычки продолжаются, и обе стороны обвиняют друг друга в нарушении перемирия.

Сирийский конфликт является актуальной темой с 2011 по 2018 гг. так, как в конфликт вовлечены мировые державы, в том числе и Россия. Конфликт был спровоцирован в 2011 г. по причине недовольства населения властью и политическим режимом в рамках «Арабской весны». С самого начала гражданского противостояния в Сирии, Россия оказывает поддержку Башару Асаду. «В сентябре 2015 г. Совет Федерации в ответ на просьбу президента Сирии Башара Асада дал согласие на использование российских Вооруженных сил для борьбы с терроризмом в Сирии» [RT.com, дата

обращения: 30.03.2018]. 30 сентября 2015 г. российская авиация начала нанесение ударов по объектам антиправительственных сил. Тренин подчеркивает: «Непосредственное участие России в войне в Сирии стало важнейшим событием в новейшей истории российской внешней политики, поскольку никогда прежде Вооружённые силы России не участвовали напрямую в военных действиях на территории арабских стран» [Тренин Д., 2017]. Вступив войну против «Исламского государства», Россия была вовлечена также в гражданскую войну в Сирии и в геополитическое противоборство на Ближнем Востоке. Таким образом, конфликт в Сирии несет в себе «не только соперничество между двумя державами за влияние в стране и регионе в целом, сколько утверждение новых основ глобального порядка» [Тренин Д., 2017].

Таким образом, характеризуя геополитическое положение России в постбиполярный период, мы обозначили ключевые военные конфликты, в которых принимала участие Российская Федерация. В свою очередь, это показывает, что Россия не пренебрегает случаем показать свою военную мощь, отстаивать свои политические взгляды, тем самым повышая значимость и статус государства на международной арене.

Подводя итог, можно сказать, что геополитическое положение Российской Федерации в современном мире в значительной мере определяется ее военной мощью, экономическим развитием и определением своего политического пути. Внешняя политика России в постбиполярный период имеет развитие по всем основным направлениям. Российская Федерация на протяжении всего периода активно интегрировалась в международные организации и союзы. Однако, в совокупности политическая мощь России на данном этапе, уступает практически всем глобальным центрам силы, особенно в экономике. Геополитическая уязвимость России, очевидна, особенно ярко проявляется в условиях расширения НАТО, и войн, которые ведет Североатлантический Альянс в Европе и на Ближнем Востоке.

Также к причинам можно отнести проблемы внутреннего характера, такие как: политическая борьба в правительстве, криминализации экономики, коррупция, раскол политической элиты и др. Сегодня России необходимо накапливать силы и искать как можно больше союзников. Объединить участников СРГ и заручиться поддержкой Китая и Индии, чтобы оставаться в лидирующих позициях условиях «третьего передела мира».

В данной главе, мы рассмотрели основные параметры постбиполярной системы международных отношений и определили, какое место в этой системе занимают РФ и ФРГ. Постбиполярный период определяется следующими основными параметрами: глобализацией, многополярностью, смещением центра силы на Восток, отсутствием нормативной и договорной базы и тд. Геополитическая характеристика РФ и ФРГ показала место государств в современной системе международных отношений.

Во второй главе, мы подробно проанализируем становление российско-германских двусторонних отношений в постбиполярный период. Рассмотрим такие направления: политическое, энергетическое, социально-экономическое и культурное. Используя метод ситуационного анализа, обозначим ключевые факторы, влияющие на российско-германские отношения, и спрогнозируем развитие двусторонних отношений на ближайшие 5 лет.

Глава 2. Основные направления сотрудничества РФ и ФРГ в конце XX- в начале XXI вв.

2.1. Политическое и энергетическое сотрудничество ФРГ и РФ

Отношения между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германии условно можно поделить на несколько этапов. Начальный этап - формирование отношений, после объединения Германии и распада СССР. Второй этап, российско-германских, когда во главе Германии стоял - канцлер Шредер, во главе России - президент В.В. Путин. Современный этап, приход к власти в ФРГ - Ангелы Меркель, текущий период российско-германских отношений.

Отношения между Россией и Германией в сфере политики являются частью двусторонних отношений между государствами, которые преимущественно базируется на прочных связях в экономической сфере и сфере добычи и использования энергоресурсов. Новый виток двусторонних отношений между Россией и Германией начался в период становления постсоветской России. ФРГ стала первой из ведущих иностранных держав, что признала 26 декабря 1991 г. Российскую Федерацию в качестве преемника СССР. «К России перешли права и обязанности СССР по «большому договору», который наряду с Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии, Договором об условиях временного пребывания и планомерного вывода советских войск с территории ФРГ» [Павлов Н.В., 2012, с. 625]. Конструктивные двусторонние отношения между странами стали выстраиваться с начала 1990-х гг. Н.В. Павлов пишет: «Считается общепринятым, что Г. Коль и Б. Ельцин обеспечили германо-российским отношениям, чуть ли не образцовую стабильность» [Павлов Н.В.,

2012, стр.626]. Германия оказывает сильнейшую поддержку России в ее модернизации и реформирования политической системы, в вопросах интеграции в европейские политические и экономические структуры. Поддерживал Россию при вступлении в «большую семерку» и ее трансформации ее в политическую «восьмерку». Германии, оказала поддержку российской стороне на переговорах по соглашению о партнерстве с Европейским Союзом с 1994 по 1997 гг. Содействовало приему России в Совет Европы.

Однако в отношениях между Германией и Россией были свои трудности. Так, в 1990-х гг. встал вопрос о расширении НАТО, которое создало непосредственную угрозу национальной безопасности Российской Федерации. «Германия, как участник Альянса поддержала данную инициативу» [Коновалова М.А., с.147]. Официальный Берлин, в свою очередь, отметил что, несмотря на расширение НАТО, РФ не должна оказаться в изоляции. В связи с этим, Германия оказала содействие в поддержании Основополагающего акта Россия - НАТО в 1997 г.

В целом, политика Германии по отношению к России в 1991-1998 гг. заключалась в поддержке ее стремления вступить в международные организации и интеграции России в западные структуры.

Начало второго этапа российско-германских отношений можно выделить с момента прихода на пост Генерального Канцлера Г. Шредера 27 октября 1998 г. Как и его предшественники, Шредер продолжил укрепление взаимоотношений между государствами. Однако российско-германские отношения стали протекать в другом ключе. «Особые отношения с Россией перестали приносить прежний политический эффект. Германии обозначила политику вежливой сдержанности по отношению Российской Федерации» [Павлов Н.В., 2012, с.632]. В сфере политического сотрудничества между Россией и Германией выстроился функциональный многоступенчатый диалог, который зависел от роли и места стран (РФ и ФРГ) в таких

международных организациях как ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС, ВТО. Информационное агентство ТАСС отмечает: «Совпадающие позиции Германия и Россия имеют по многим международным вопросам, например, безопасность ядерных реакторов, борьба с международным терроризмом и преступностью, распространение наркотиков, поддержание экологической безопасности, решений иммиграционных вопросов и др.» [ИА ТАСС, 01.05.17]. Ярким примером стало выступление В.В. Путина в бундестаге в 2001 г. Владимир Путин в своем выступлении перед немецкими парламентариями дал высокую оценку российско-германским отношениям, остановился на проблемах борьбы с терроризмом, на вопросах строительства общеевропейского дома. Основную часть своего выступления глава Российского государства произнес на немецком языке.

Военно-политические взгляды двух стран совпали по вопросу урегулирования ситуации в Афганистане. Глава МИД России Сергей Лавров и посол Германии Ханс-Фридрих фон Плетц в октябре 2004 г. подписали в Москве Дополнительный протокол о наземном военном транзите в Афганистан. Этот документ стал дополнением к действующему между Россией и Германией Соглашению о транзите военного имущества и персонала через территорию РФ, в связи с участием Вооруженных сил ФРГ в миротворческой миссии в Афганистане.

Однако, разногласием между государствами, стал вопрос о полномасштабном участии ФРГ в военной операции НАТО против Югославии. «Своими действиями Германия нарушила положения, зафиксированные в «Большом германо-советском договоре», в котором говорилось, что «с германской земли будет исходить только мир» [Лукиянов Ф., 2011]. Ответные негативные позиции правительство ФРГ заняло по отношению к России по проблеме контртеррористической операции в Чечне.

Таким образом, российско-германские отношения при Г. Шредере претерпели изменения, постепенно недоверчивость и подозрительность,

пережитки холодной войны, начали сменяться дружелюбными настроениями с обеих сторон.

В 2005 г. канцлером ФРГ становится Ангела Меркель от партии ХДС. Первым правительственным заявлением А. Меркель объявляет о решимости дальнейшего развития «Большой коалиции», экономике и о введении новых реформ. А. Меркель успешно проявляла себя на международной арене. Российско-германский диалог имел стабильную и положительную динамику. «Позиция ФРГ в отношении развития связей с Россией претерпела определенную эволюцию, которую немецкие эксперты называют переходом от «холодной войны» к «холодному миру» [Павлов Н.В., 2012, с.745]. Немецкую сторону обеспокоили действия России в отношении к грузинской агрессии против Южной Осетии и признанием независимости Цхинвала и Сухума. Эти действия не нашли одобрений и поддержки со стороны Берлина, тем самым усложнив двусторонний диалог.

После выборов в 2009 г. правительство Германии придерживается политики «стратегического партнерства» с Россией. ФРГ обвиняет Россию в том, что московское руководство использует энергетику как политическое оружие. А. Меркель скептически относится к режиму В.В. Путина, «объясняя этого антидемократическим характером, игнорированием прав человека и отходом от модернизации» [Inosmi.ru, 19.03.2014].

На фоне обострения кризиса на Украине в 2014 г. Германия обвинила Российскую Федерацию в дестабилизации обстановки на Украине, в аннексии Крыма и потребовала введения антироссийских санкций от лица Европейского союза. Ангела Меркель лично призывала и выступала за введение дополнительных мер против России. «Были отменены запланированные двусторонние мероприятия: 15-й раунд межгосударственных консультаций и 14-е заседание «Петербургского диалога». Были заморожены строительство Центра боевой подготовки сухопутных войск в Мулино (Нижегородская область) с использованием

технологий компании и сделка о продаже России продукции оборонно-космического подразделения AirbusGroup NV (в частности, спутниковых технологий на общую сумму около €700 млн.)» [ИА ТАСС, 01.05.2017]. Эти действия выходили за рамки санкций введенных ЕС, так как уже были заключены договора. Немецкая сторона обвиняет Россию в том, что проблемные вопросы решаются военными средствами, а не демократическим путем. По мнению ученого-международника С. Караганова: «В Берлине полагают, что российская политика в отношении Крыма и Украины продиктована почти исключительно соображениями удержания власти нынешним режимом. А Германия должна вернуть *statusquoante*, чтобы сохранить европейский мирный порядок, гарантом которого себя считает» [Караганов С., 2014].

Таким образом, политика санкций подразумевает комплекс финансовых, торговых, визовых и иных ограничений, которые вводятся в политических целях. Общая цель санкций-нанести российской экономике ущерб, который заставил бы руководство страны кардинально изменить внешнеполитический курс. Несмотря на разногласия в двусторонних отношениях, Германия и Россия продолжают сотрудничество в рамках решения международных проблем. В июне 2014 г. состоялась встреча «Нормандской четверки»- Россия, Украина, Германия и Франция, по урегулированию кризиса на Украине.

По сути, после «крымского кризиса» эта политика заключается в так «называемой «двойной стратегии», в рамках которой Германия пытается сочетать относительно жесткие ответные меры на действия России, не допускающие, впрочем, перехода «точки невозврата» [TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. В конце 2014 и начале 2015 г. среди политических экспертов Германии получает распространение идея «принять в качестве образца для новой стратегии политики ЕС и НАТО в отношении России так называемый «доклад Армеля 1967 г». «В этом «докладе» была предложена

стратегия в отношениях Запада с СССР, сочетающая инструменты сдерживания и разрядки» [TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. «Идея использовать «доклад Армеля» в качестве основы для отношений с Россией нашла поддержку и среди политиков, причём как в ХДС/ ХСС, так и в СДПГ» [TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. То, что данный подход получил достаточно широкую поддержку в Германии, причём у экспертов и политиков с существенно расходящимися политическими взглядами, не вызывает удивления.

«Закрепляя текущую «двойную стратегию» Берлина в отношении Москвы, новая «доктрина Армеля» способна стать достаточно гибким инструментом для формирования компромисса по поводу «российской политики» как внутри самой Германии, так и на уровне ЕС и НАТО» [TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. Теоретически сочетание сдерживания, под которым понимается в первую очередь демонстрация твердого намерения пресечь любые возможные действия России по нарушению существующего международного порядка и поддержка восточных стран НАТО.И разрядки или «вовлечения», допускающих широкое поле для сотрудничества вплоть до выстраивания новой общей с Россией системы безопасности, способно удовлетворить сторонников различных подходов к России, предоставив каждому поле для деятельности. «Но в то же время данный подход, по крайней мере, на текущем этапе, еще не вылился в сформулированную стратегию с четкой внутренней структурой» [TheVillage, дата обращения: 30.03.2018].

Некоторые эксперты в своих работах предлагают такую формулировку «новой доктрины Армеля», которая практически в точности воссоздает условия холодной войны. «Речь в данном случае идет не о сочетании сдерживания и «вовлечения» или разрядки, а скорее о сдерживании при необходимом или вынужденном сотрудничестве» [НАТО, дата обращения: 12.04.2018]. Причем в качестве одного из основных исходных тезисов

принимается утверждение о том, что Россия окончательно свернула с пути интеграции в западный мир, её политика становится непредсказуемой, а государственная идеология всё больше базируется на апелляциях к национализму, реваншизму и отрицании западных ценностей.

Тем не менее, «для реализации данного подхода на практике его сторонникам необходимы аргументы, утверждающие необходимость значительного усиления в рамках «двойной стратегии» сдерживающего компонента за счёт компонента разрядки»[TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. Складывается впечатление, что в Берлине всё же склоняются к более мягкому варианту «новой доктрины Армеля», делая ставку на компонент разрядки и рассматривая сдерживание скорее как вынужденную уступку тем странам, которые выражают повышенные опасения по поводу якобы существующей российской угрозы.

Очевидно, что в настоящее время Берлин нацелен на развитие диалога с Москвой, но в какой степени, и в каком виде он готов восстанавливать сотрудничество, как видит развитие отношений в средне- и долгосрочной перспективе, пока не вполне понятно. Судя по всему, четкого понимания перспектив нет и в самой Германии, тем более что ситуация в отношениях России и Запада по-прежнему далека от стабилизации, а политика Берлина существенно зависит от позиции его партнёров по ЕС и США. «Впрочем, «двойная стратегия», которой сегодня придерживается Германия, в любом её виде, «мягком» или «жестком», вряд ли способна стать основой для стабильных долгосрочных отношений»[TheVillage, дата обращения: 30.03.2018]. Сочетание сдерживания, которое не может не быть взаимным, и сотрудничества - это модель периода холодной войны, и не важно, используется ли полноценный или «облегчённый» её вариант.

Кроме того, ключевые проблемы, которые, собственно, и привели к возникновению сегодняшнего конфликта между Россией и Западом, по-прежнему остаются нерешёнными, и на этом фоне реализация политики

сдерживания будет только усиливать и без того достаточно высокий конфликтный потенциал. Для российской политики на европейском направлении представляются важными как минимум две задачи. «Во-первых, это не дать втянуть себя в очередной виток конфронтации. С точки зрения США и некоторых европейских стран реконструкция условий холодной войны в Европе является вполне желательным сценарием развития событий. А во-вторых, использовать время для формирования базисных структур и инструментов сотрудничества уже на новых основах. И ключевое значение здесь, как представляется, будет иметь укрепление ОБСЕ, а также развитие диалога по линии ЕАЭС-ЕС» [ТАСС, дата обращения: 15.04.2018].

Необходимо добавить, что хотя российско-германский двусторонний диалог будет продолжать играть важную роль, в том числе и для отношений с Евросоюзом, характер его будет меняться. Уже сейчас вполне очевидно, что Германия в своих отношениях с Россией выступает не как одна из стран, а как лидер Евросоюза, и в этом есть принципиальное различие. «Новая роль предоставляет Берлину существенные возможности, но в то же время накладывает серьезные ограничения, главным из которых является сужающееся поле для проведения сепаратной политики. В спорных вопросах Германия сегодня может использовать свое влияние, но практически не способна заявить «особое мнение» [ТАСС, дата обращения: 15.04.2018]. Поэтому России, выстраивая отношения с Берлином, необходимо будет принимать во внимание весь спектр мнений в Евросоюзе.

Энергетический вопрос играет особую роль в процессе развития российско-германских отношений. «Основную долю энергоресурсов Германия импортирует из России» [Гусев А.С., 2008, с.72]. В свою очередь Германия является одним из основных рынков сбыта российских энергоресурсов. В 2005 г. рост объема поставляемых нефти и газа составил 38,0%, а объемы достигли 15,864 млрд. евро (11,491 млрд. евро в 2004 году). Объем поставляемых нефтепродуктов увеличился на 55,3% и составил 1,190

млрд. евро (0,766 млрд. евро в 2004 г.). Самым крупным экспортером природного газа в Германию является Россия, доля которой в германском импорте составила 41,4% в 2005 г. (44,2% в 2004 году).

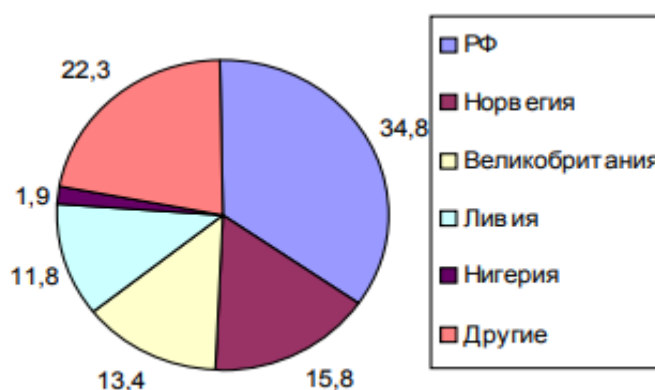


Рис.1. Доля РФ и других стран в общем объеме поставок Германии нефти в 2005, %. Источник: Germany Energy Data Statistics and Analysis. Centre Analysis Brief, 2006; Eurostat.

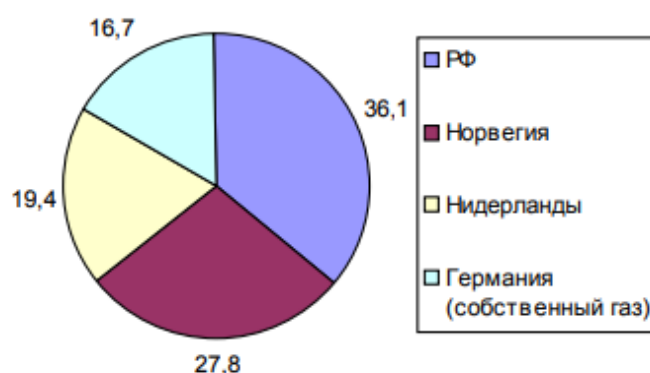


Рис.2. Доля РФ и других стран в общем объеме природного газа, потребленного Германией в 2005 году, %. Источник: Germany Energy Data Statistics and Analysis. Centre Analysis Brief, 2006; Eurostat.

Такой вид отношений можно назвать взаимозависимым. Однако в будущем эта зависимость может приобрести односторонний характер, если Россия будет успешно развивать и использовать современные технологии в области СПГ (сжиженного природного газа). Крупные энергетические компании играют ключевую роль в процессе развития немецко-российских отношений. С российской стороны, ведущей компанией, является «Газпром». «Газпром» располагает самым богатым в мире запасом природного газа. Его доля в мировых запасах газа составляет 17%, в российском 72%» [Гусев А.С., 2014, с. 72]. Компания является крупнейшим в России производителем

сжиженного природного газа. «Газпром» реализует такие крупные проекты, как «Сахалин» и «Северный поток». При разработке проекта «Северо-европейского» газопровода «Газпром» выбрал в партнеры крупные немецкие компании. Одной из ведущих немецких компаний энергетического рынка выступает E.ON: Ruhrgas. «Компания получает почти весь свой газ из России» [Гусев А.С. 2014, с. 72]. Второй крупной компанией является WINGAS. Эта компания была создана в противовес E.ON: Ruhrgas, чтобы не допустить монополизацию рынка газа в Германии. Основное участие WINGAS в российском рынке- это активы в южно-русском газовом месторождении в Сибири. Энергетический вопрос неотъемлемо связан с политикой. «Германия рассматривает энергетическую политику России, как политический инструмент, чтобы оказывать давление на страну» [Гусев 2014, с. 72]. По словам представителя правительства Польши П. Наимского: «Россия использует «Газпром» как инструмент своей политике в Центральной Европе, а сотрудничество с Германией в этом случае, направлено только на то, чтобы укрепить доминирование российской энергокомпании» [Neftegas.ru, 30.05.2017]

На сегодняшний день, самый крупный проект, который реализован Россией («Газпромом») совместно с Европейскими странами (Германией) называется «Северный поток» («Nordstream»). Разработка и реализация проекта началась после длительных переговоров в 2006 г. и длилась 6 лет. В 2012 г. проект был завершен, «газопровод «Nordstream» будет поставлять российский природный газ в Европу минимум в течение 50 лет» [NordStream, 2013,с.5].

«Северный поток» это крупномасштабный проект, на реализацию которого потребовалось разрешение пяти государств, воды которого пересекает газопровод. «Nordstream» должен был получить разрешение от стран, через территориальные воды и исключительные экономические зоны

которых проходит трасса газопровода: России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии.

Акционерами «Северного потока» являются российские и немецкие компании. Газопровод не просто проходит через территориальные воды этих государств, а берет свое начало на российском берегу, рядом с Выборгом, а в Любине (Германия)- находится финальная точка.

Изначально проект подвергался резкой критике в Балтийском регионе: от опасения, что газопровод нарушит экологию Балтийского моря, до политических высказываний, связанных с историей отношений России и Прибалтики. Основатель проекта ОАО «Газпром» владеет контрольным пакетом акций 51%. Немецкие компании BASF SE и E.ON: Ruhrgas-каждая имеет по 15,5%. Голландия и французская компании имеют по 9%.

По своему масштабу, целям и историческому значению для развития энергоструктуры «Nordstream» является очень важным и смелым проектом. Он играет важную роль в развитии долговременных взаимовыгодных отношений между Россией и Европой в области энергетики. «С завершением строительства газопровода «Северный поток» Европа впервые получила прямой доступ к богатейшим российским запасам газа» [InFox.sg, дата обращения: 20.04.2018]. Реализованный проект позволяет России укрепить деловые отношения с Европой.

Тем не менее, один «Северный поток» не сможет покрыть растущий спрос на газ в Европейских странах. На данном этапе, идет разработка и исследование возможности расширения инфраструктуры для поставок газа из России в Европу, по дну Балтийского моря. «Северный поток-2» в случае успешной реализации «станет одним из самых протяженных газопроводов в мире. Свое начало он берет от российско побережья балтийского моря, до побережья Германии, рядом с городом Грайфсвальд» [NordStream, 2013,с.8].

Для реализации проекта необходимо получить разрешение всех стран, через воды, которых проходит газопровод. Он пересекает исключительные

экономические зоны и/или территориальные воды: России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии.

В связи с нестабильной международной обстановкой в мире и очевидным противостоянием между Российской Федерацией и США, реализация проекта испытывает различные трудности. Соединенные Штаты выступают против реализации проекта «Северный поток-2». «Объясняя это, энергетической безопасностью стран Евросоюза, но на самом деле США надеются «откусить» у России часть газового рынка в Европе, поставляя туда свой сжиженный природный газ»[Nord-Stream.com, 2017].

Несмотря на позицию США, Германия дает согласие на строительство «Nordstream 2». 31 января 2018 года компания «Nordstream 2 AG» получила разрешение на строительство и эксплуатацию морской части газопровода «Северный поток-2» в территориальных водах Германии и сухопутной части в районе Люблина. «Процесс получения разрешения показал, что газопровод «Северный поток-2»:

- 1 Необходим для удовлетворения дефицита импорта газа в ЕС в будущем;
- 2 Повысит безопасность поставок и будет способствовать развитию конкурентного рынка газа ЕС;
- 3 Является самым экономичным и экологичным способом транспортировки газа в Европу;» [NordStream, 2013,с.21]

Процедура получения разрешения у других 4 странах по маршруту газопровода идут согласно плану-графику. «Nord stream-2» ожидает получить оставшиеся разрешения до начала строительства в 2018 году. «Северный поток-2» является главным, на сегодняшний день, разногласием между Берлином и Вашингтоном. Запуск «Северного потока-2» зависит от решимости европейских стран отстаивать свои интересы в противостоянии с Соединенным Штатам. Главным акционером «Nordstream-2», которому принадлежит проект, является российский «Газпром». При этом у него есть

европейские партнеры- немецкие Uniper и Wintershall, австрийская OMV, французская Engie и британо-голландская Shell. В связи с этим Европе необходимо отстаивать свои позиции перед давлением США, иначе под санкции попадет не только «Газпром», но европейской компании.

Таким образом, анализируя политическое и энергетическое сотрудничество между Россией и Германией, можно отметить, что оно имеет динамичный и многосторонний характер. Российско-германское политическое сотрудничество играет важную роль в развитии отношений Запад-Восток. В связи с последними событиями отношения между Россией и Германией стали более напряженными, но от этого не менее тесными. Регулярные встречи глав государств и постоянные телефонные переговоры (см. Приложение 7) показывают, что государства продолжают сотрудничать и обмениваться мнениями по важным международным вопросам. К постоянным обсуждениям в свое время подвергались: украинский кризис, война в Сирии, сегодня темой для обсуждения является сохранение ядерной сделки с Ираном. Российско-германские политические отношения будут развиваться по всем ключевым направлениям мировой политики.

Энергетическое сотрудничество между РФ и ФРГ является одним из главных связующих направлений в двусторонних отношениях. Сотрудничество в области энергетики выгодно обеим сторонам. Германия зависима от российского газа, так как поставки из России ближе, быстрее и выгоднее. Российской Федерации очень важен европейский рынок сбыта для возможного политического давления и для развития экономики государства.

2.2. Социально-экономическое и культурное взаимодействие РФ и ФРГ

Россия и Германия являются стратегическими партнерами на протяжении многих десятилетий. Между государствами налажены тесные экономические связи и в 90-е гг. экономические отношения между Россией и Германией имели положительную динамику. Первым шагом после образования Российской Федерации, Германия внесла весомый вклад в помощь российским реформам, в урегулирование вопроса о внешней задолженности России. «В 1993-1997 гг. были подписаны межправительственные соглашения о реструктуризации внешнего долга бывшего СССР, на основе Соглашений с Парижским клубом, по которым правительство ФРГ предоставило России длительную отсрочку на выплату долгов» [Павлов Н.В., 2012, с. 628]. В феврале 1997 г. было подписано двустороннее соглашение о полной реструктуризации долгов бывшего Советского союза. В 90-е гг. ФРГ выделила для России существенные кредитно-финансовые ресурсы. «По данным ФРГ, германские капиталовложения в российскую экономику составили в 1993 году 30 млн. марок» [Павлов Н.В., 2012, с. 630].

Двусторонние экономические отношения развивались по разным направлениям: шли потоки товаров, инвестиций, кредитно-финансовых ресурсов и рыночных инноваций. В 2002 г. полностью был урегулирован вопрос советского долга бывшей ГДР. «Окончательная сумма данной задолженности, подлежащая погашению российской стороной, в ходе переговоров была уменьшена в 14 раз до 500 млн. Евро» [Павлов Н.В., 2012, с.695].

По данным Росстата, в 2005 году на ФРГ приходится 9,7% от общего внешнеторгового оборота РФ. По предварительным данным Федерального статистического ведомства Германии, объем товарооборота между Россией и

Германией за 2005 год увеличился на 24,3% по сравнению с 2004 годом и составил 38,9 млрд. евро (31,323 млрд. евро в 2004 году). Доля России в общем объеме товарооборота Германии с зарубежными странами составила за отчетный период 2,75 процента. Российский экспорт вырос на 32,3%, в основном, за счет роста поставок сырья и полуфабрикатов.

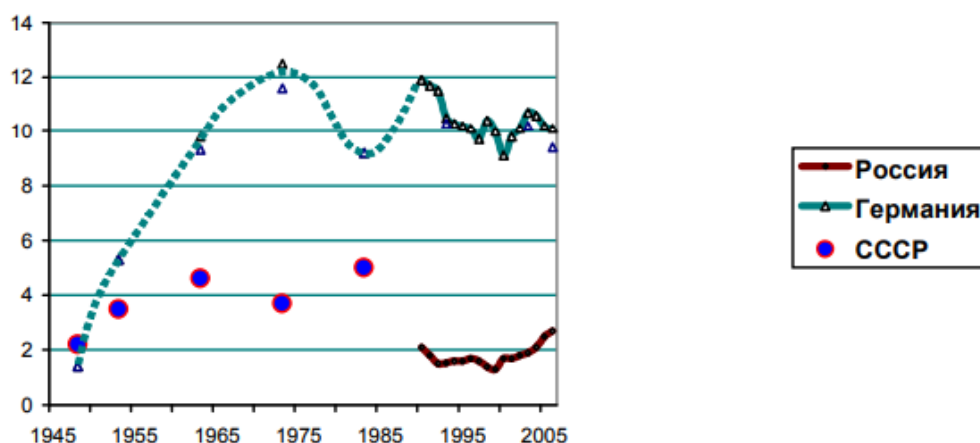


Рис.3. Доля стран в мировом экспорте, %. Источники: WTO, World trade statistics, 2006; Росстат

Экономический кризис в России в 2008-2009 гг. отразился и на российско-германских внешнеполитических связях. До кризиса Германия долгий период занимала лидирующие позиции в торговом обороте России, оставаясь для отечественной экономики одним из ведущих инвесторов. «Общий приток германских инвестиции в экономику России в 2007 г. составил 3,4 млрд. долл. В 2008 г. приток германских инвестиций экономику России увеличился в два раза по сравнению с 2007 г. и составил 10,7 млрд. долл.» [Павлов Н.В., 2012, с.749]. На фоне ухудшения экономики в России, российско-германские внешнеэкономические связи были стабильными и устойчивыми.

К 2012 г. экономические отношения между Россией и Германией достигли наивысшего развития. «Экономические отношения получили статус «Партнерство для модернизации», двусторонне оборот в 2012 г достиг рекордных показателей и составил 80 млрд. евро» [Наумов С.П., Халилов

В.А.,2015, с.887]. В 2013 г. товарооборот начал уменьшаться. Абсолютные объемы экспорта Германии стабильно превышают российские показатели в 3,2-3,8.



Источник: данные предоставлены Федеральной службой государственной статистики РФ [3, 4, 5]

Рис.4 Динамика изменения экспорта Российской Федерации и Германии в 2007-2016 гг

Украинский кризис и антироссийские санкции Запада негативно сказались на двусторонних торгово-экономических связях. С присоединением Крыма и событиями на Украине, против России Европейским Союзом были введены торгово экономические санкции. Германия прекратила экспорт обороной и военной промышленности. В 2014 г. отказалась от участия в Петербургском международном экономическом форуме. В ответ российская сторона ввела контр санкции, которые отразились и на немецкой экономике. «По данным исследования Кильского университета, убытки от взаимных санкций, введенных в 2014 г., превышают 100 млрд евро. Около 60% потерь приходится на Россию, около 40% - на экономику ЕС» [Ведомости, дата обращения: 30.01.2018].

Для России введение продовольственного эмбарго имеет двойное влияние. С одной стороны появляется возможность для импорта замещения и развития собственного производства. С другой стороны, индекс цен на потребительские товары растет, и уровень инфляции повышается.

В первом полугодии 2014 г. объем взаимного товарооборота сократился на 6,3 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 35,5 млрд. евро (37,9 млрд. евро в 2013 г.). Падение затронуло, прежде всего, немецкий экспорт в Россию - с января по июнь 2014 г. его объем сократился на 15,5 % и составил 15,3 млрд. евро по сравнению с 2013 г., когда за тот же период объем составил 18,06 млрд. евро. «Взаимный товарооборот Германии и РФ по итогам I квартала 2015 г. сократился на 37,1% и составил 10,7 млрд. долл., при этом российский экспорт снизился на 32,1%, импорт из Германии на 43,1%» [Наумов С.П., Халилов В.А., 2015, с.887]. Главной причиной упадка являются экономические санкции ЕС против России.

Российско-германское сотрудничество в области культуры, науки, образования всегда играло важную роль для развития двусторонних отношений. В постбиполярный период государства также выступали партнерами в области культурного взаимодействия, подкрепляя взаимодействия нормативно-правовой базой. По словам Л. Истягина эту «базу составлял комплекс межправительственных соглашений, в которых ФРГ и РФ отразили основные направления двусторонних взаимодействий в культурно-гуманитарной сфере. Соглашения включали представление достижений в рамках международных фестивалей, деятельность культурных центров в принимающей стране, обеспечение заинтересованным лицам широкого доступа к языку и культуре другой стороны, поддержание соответствующих государственных, общественных и индивидуальных инициатив, сотрудничество вузов, раскрытие творческих способностей германских и российских граждан» [Истягин Л.Г., 2009, с. 99-109].

Между Германией и Россией происходит активный обмен в сфере культуры и образования. Российско-германское взаимодействие в области науки, техники, образования и инноваций осуществляется в соответствии с приоритетными задачами. Начиная с 90-х гг. культурное взаимодействие

Германии и России является важным аспектом двустороннего диалога. «В 1992- 1998 были подписаны договор о сотрудничестве и взаимопомощи таможенных служб, соглашение о культурном сотрудничестве, о взаимной помощи при стихийных бедствиях, о компенсации российским жертвам нацистских преследований и др.» [Павлов Н.В., 2012, с. 627]. В 90-е гг. большое внимание уделялось вопросу по возврату культурных ценностей. Реституция или возвращение незаконно вывезенных культурных ценностей является сложной проблемой российско-германских отношений. В мае 1994 г. Российская Федерация приняла решение по реституции, о возвращении из России немецких книг. В ответ немецкая сторона «передала в фонд библиотеки ИНИОН РАН книги и издания на ее пополнение» [Павлов Н.В., 2012, с. 628]. В настоящее время, вопрос о возвращении перемещенных культурных ценностей остается открытым.

В 2000-х гг. сотрудничество в области культуры значительно возросло. В 2001 г. в рамках заседания германо-российской комиссии культурному сотрудничеству была согласована широкомасштабная программа двустороннего взаимодействия. На заседании было принято решение по проведению фестиваля «Российско-германских культурных встреч 2003 - 2004 гг.», миссия которого состояла в укреплении взаимопонимания между народами двух стран, улучшении общей атмосферы и информационного фона сотрудничества.

В 2001 г. для поддержания российско-германского партнерства в культурной сфере, президентом России и канцлером Германии был создан дискуссионный форум «Петербургский диалог». Данный форум создавался как «средство регулярного общения представителей общественности двух стран, для преодоления страхов и опасений, ложных стереотипов и предрассудков и для создания широкого общения на негосударственном уровне» [PetersburgerDialog, дата обращения: 24.04.2018]. По мнению правительства, «Петербургский диалог»: во-первых, способствует развитию

гражданского общества в России; во-вторых, тесное взаимоотношение обществ двух государств, создает атмосферу доверия между Германией и Россией. Функцию организационного бюро «Петербургского диалога» выполняет Германо- российский форум, который был создан в 1993 г. Его цель состоит в выявлении и использования новых возможностей германо-российского сотрудничества на политическом, экономическом и культурном уровне, а также стимулирование диалога между гражданскими обществами наших стран. Также существуют культурный форум “Потсдамские встречи” с 1998 г., его целью является углубление диалога между интеллигенцией и представителями творческих профессий наших стран.

2003 и 2004 гг. стали годами германо-российских культурных встреч. 9 февраля 2003 г. в Берлине состоялось официальное открытие Года российской культуры в Германии. На торжественной церемонии присутствовали президенты обоих государств, что подчеркивало высокий статус фестиваля. 2 апреля 2004 г. был дан старт второму этапу «Российско-германских культурных встреч» под названием «Год немецкой культуры в России». «Культурные встречи» 2003 - 2004 гг. можно считать комплексом мероприятий, обеспечивавших интенсификацию германо-российского взаимодействия в этой области.

Обширное культурное взаимодействие между государствами по разным направлениям реализовалось в 2006-2008 гг. Взаимодействие музейных комплексов, сотрудничество Государственных собраний произведений искусств Дрездена с музеями Московского Кремля. Стороны направляли друг другу лучшие образцы произведений культуры и искусства. В Москве с мая по август 2006 г. была представлена выставка из коллекции дрезденского музея «Зеленые своды» «Сокровища Августа Сильного». Художественные и историко-документальные выставки из собраний ГМИИ им. А.С. Пушкина, Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея, Государственного музея искусства народов Востока в

течение года проходили в музеях, выставочных залах и галереях Берлина, Гамбурга, Франкфурта-на-Майне, Штутгарта, Бонна, Эссена, Карлсруэ. В Гранин указывает своем исследовании: «С июля 2007 по май 2008 г. в Германии состоялась российская научно-археологическая выставка «Под знаком золотого грифона». «Царские могилы скифов» экспонаты демонстрировались в крупнейших городах ФРГ. В 2007 г. в Бонне была открыта выставка произведений из собрания Третьяковской галереи «Душа России». Также в 2007 г. под патронатом президента РФ В.В. Путина и федерального канцлера ФРГ А. Меркель в Дюссельдорфе прошла выставка картин из ведущих российских музеев. 7 декабря 2007 г. в Берлине состоялось открытие масштабной выставки «Наши русские - наши немцы» [Гранин В., 2012, с. 57-65].

Россией и Германией бы реализован крупный библиотечный и архивный проект. Используя современные компьютерные технологии, партнеры провели большую работу по составлению и публикации каталога западноевропейских средневековых рукописей из фондов Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина на русском и немецком языках; было налажено взаимодействие Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино и Академии сохранности бумажных документов Проводилась работа по созданию электронной базы данных и коллекции оцифрованных копий документов и их микрофильмов для использования в исследовательских целях в архивах Германии и создания страхового фонда в архивах России.

Активно развиваются российско-немецкие молодежные обмены. В 2006 г. был реализован большой российско-германский проект для развития двустороннего молодежного сотрудничества - Российско-Германский молодежный и школьный парламент. Его целью являлось присоединение голоса молодежи к диалогу гражданского общества и профессиональных политиков двух стран. В 2007 г. была проведена первая российско-

германская конференция организаций, занимающихся внешкольными обмeнами в г. Гамбурге, а также осенью 2007 г. был проведен Российско-германский молодежный форум в г. Уфе. Форум проводится с целью объединения усилий молодежных и общественных организаций России и Германии для совместного поиска путей решения проблем, возникающих в сфере двустороннего молодежного сотрудничества. Форум проводится поочередно в России и Германии. Динамику численности российско-германских молодежных обменов в начале 2000-х можно увидеть в таблице ниже.

Динамика общей численности участников различных форм мероприятий российско-германского молодежного сотрудничества в 2000 – 2007 годах, человек³¹

Формы мероприятий	Годы				
	2000 г.	2002 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Молодежные встречи и молодежные и трудовые лагеря	1 100	1 318	1632	3 104	5 228

Рис.5. Статистический анализ молодежных обменов между Россией и Германией с 2000-2007 гг.

Активно развиваются стажировки среди специалистов по молодежной, социальной и иностранной работе (см. рис.6). С 2000-2007 гг. было проведено большое количество российско-германских стажировок, семинаров и информационных программ. С 2006 г. подобные мероприятия стали носить узкоспециализированный характер.

Формы мероприятий	Годы				
	2000 г.	2002 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Семинары, тренинги, стажировки и т.д. специалистов по молодежной и социальной работе	2 457	1 836	1 326	1 573	2 391
Итого	3 557	3 154	2 958	4 677	7 619

Рис.6. Статистический анализ молодежных обменов между Россией и Германией (продолжение рис.1)

С российской стороны основными организаторами российско-германских молодежных обменов на федеральном уровне выступали Министерство образования и науки, Рособразование, Российское национальное координационное бюро по молодежным обменам с ФРГ, Фонд международных молодежных обменов. Со стороны Германии: Федеральное Министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи, Фонд российско-германский молодежный обмен, Международная служба ФРГ для встреч и посещений молодежи и др.

В наши дни немецкий язык в России популярен для изучения, особенно среди молодежи. В 2011 г. была создана программа «Школы: перспективы на будущее», в ней принимают участие различные российские школы с углубленным изучением немецкого языка. Из интервью с Лавровым: «В конце 2010 г. Гёте-Институт запустил новый общенациональный проект, направленный на поддержку и распространение немецкого языка, в противовес тенденции монолингвизма (английский язык как единственный иностранный язык в школах и университетах)» [Лавров С.В., 2012, с. 13-22].

Политический фактор влияет на культурную сферу российско-германских отношений. «В 2014 г. по инициативе А. Меркель «Петербургский диалог» не состоялся. Причиной стал кризис на Украине. Канцлер проявляла солидарность с европейскими странами по поводу событий на Украине и поддерживала НАТО и ЕС в оказании влияния на Россию» [ТАСС, дата обращения 13.04.2017].

Однако в 2015 г. «Петербургский диалог» вновь начал функционировать. «В октябре 2015 г. в Потсдаме был созван форум на тему «Модернизация как шанс для создания общеевропейского дома». Участники договорились создать две новой рабочей группы «Медицина» и «Экология» [PetersburgerDialog, дата обращения: 24.04.2018].

Активно развиваются российско-германские музейные обмены. Российские художники и скульпторы, постоянные участники выставок

современного искусства, проводимых в Германии. Музыкальные коллективы двух стран часто ездят по гастролям. Под управлением российских дирижеров играют известные немецкие оркестры, например, Мюнхенский филармонический оркестр (В. Гергиев) и берлинский Немецкий симфонический оркестр (Т. Сохиев).

Также к проявлениям культурного взаимодействия можно отнести проведения в 2012-2013 гг. «Года России» в Германии и «Года Германии» в России. В 2014-2015 гг. был реализован двусторонний проект «Годы русского и немецкого языков и литературы» в Германии и России. 2016-2017 г. считается годом «Молодежных обменов». «Целью, которого является содействие германо-российскому обмену молодежью и налаживанию прямого диалога между молодыми людьми в этих двух странах посредством множества мероприятий и встреч» [Посольство России в ФРГ, дата обращения: 16.04.2017] .

На сегодняшний день в Германии находится одна из самых больших российских общин в Европе. Официальное число этнических русских, проживающих в Германии (185,931 = 0,2%), сравнимо с количеством этнических немцев, проживающих в России (около 0,4% населения России). Все русскоязычные жители Германии составляют около 3,6%. Основными центрами русской общины являются крупные города: Берлин, Кёльн, Мюнхен.

Таким образом, проанализировав российско-германские экономические и культурные связи можно сделать следующий вывод. Данные аспекты двусторонних отношений развивались на протяжении всего постбиполярного периода. Российская экономика не отличалась высокими показателями , но ФРГ при этом постоянно инвестировала и инвестирует средства в российскую экономику и бизнес. Немецкие инвестиции на протяжении долгого времени занимали лидирующие позиции в экономике России, но в настоящий момент, в связи пережитыми кризисами и санкциями в

отношении РФ, перешла на второе место. На сегодняшний день, лидирующую позицию, занимает Китай.

Российско-германские отношения в области культуры активно развиваются и имеют положительную динамику. Международная обстановка или политическая нестабильность не должны препятствовать развитию культурных связей и просвещению обществ обеих государств. Для развития двустороннего сотрудничества важны заинтересованность и поддержка как государства, так и гражданского общества. Германо-российское культурное сотрудничество развивается по нарастающей, стимулирует общение между народами двух стран и их углубленное знакомство с культурой и духовными ценностями партнера.

2.3. Перспективы развития российско-германских отношений с 2018 по 2023 гг.

История развития российско-германских отношений в постбиполярный период была рассмотрена в предыдущих параграфах.

Цель анализа: спрогнозировать развитие российско-германских отношений на ближайшие 5 лет.

В настоящее время, отношения между государствами обозначены следующими факторами. Одним из главных факторов, влияющих на двусторонние отношения Германии и России, является различие политических взглядов. Главная задача Америки в Европе заключается в противодействии сближению Германии и России. США оказывает давление на Германию, как в политическом, так и в экономическом смысле.

На сегодняшний день в мире наблюдается нестабильная международная обстановка, Россия и Германия оказались по разные стороны, и придерживаются разных политических стратегий развития. В связи с этим, развитие российско-германского политического партнерства не так активно, как в начале 2000-х гг.

Украинский кризис стал проверкой на прочность российско-германских отношений. «Германия в настоящее время не имеет какой-либо ясной политической стратегии в отношении России. С весны 2014 г. прежняя модель российско-германских отношений, в основе которой лежало тесное экономическое сотрудничество, перестало соответствовать изменившейся политической реальности» [Федорцев В.А, 2016, с. 9]. После «крымского кризиса» Германия ведет политику «двойной стратегии», в рамках которой пытается сочетать относительно жесткие ответные меры на действия России, не допускающие, впрочем, перехода «точки невозврата», с демонстрацией готовности к диалогу и определёнными встречными шагами по нормализации отношений. В ближайшей перспективе развитие отношений между Москвой и Берлином будут проходить в рамках стратегии «восстановления доверия» и «поддержания диалога».

Несмотря на то, что Германия-страна с высокоразвитой промышленностью, она не имеет достаточного количества собственных сырьевых ресурсов, которые ей приходится закупать за рубежом, в том числе и в России, поэтому даже в условиях санкций Германия не может снизить спрос на ресурсы, поставляемые из нашей страны. «Между Россией и Германией 25 лет существовали особые отношения, которые являлись определенным политическим и экономическим бонусом для Германии. Данные отношения повышали политический вес Германии не только в Европе, но и во всем мире. Для Германии восточное направление всегда было гарантией от давления США» [Павлов.Н.В.,2012, с. 12].

Следующие факторы, влияющие на отношения между Россией и Германией, сочетают в себе экономический и политический характер. Некоторые исследователи полагают, что Германия, осознавая разворачивающуюся беспрецедентную антироссийскую кампанию, не захотела остаться в изоляции и потому не поддержала Россию в данной ситуации. Но необходимо понимать, что Германия обладает огромным влиянием в ЕС, и тот факт, что при желании, она могла бы с легкостью найти союзников, которые, руководствуясь ее примером, также отказались бы поддерживать санкции в отношении России, полностью перечеркивает указанную выше причину. Можно обозначить еще две причины, в которых переплетаются экономика и политика. США оказывает давление на внешнюю политику Германии в силу того, что инвестирует средства в экономику Германии, в связи с этим у Германии сместилась политика в сторону США. В тоже время США представляют собой крупнейший рынок сбыта немецких товаров и услуг за пределами Европейского союза. В перечне торговых партнеров Германии, Соединенные Штаты занимают второе место после Франции. Возвращаясь к причинам, обусловившим разворот Германии к США, отметим, что растущая мощь Германии вызывает настороженность и озабоченность, как ближайших партнеров Германии по ЕС, так и США. США не столько настораживает экономический рост Германии (пока немецкая экономика уступает американской), сколько экономическая политика Германии, содействующая укреплению ЕС как альтернативному центру экономического и политического полюса силы. Америка хочет видеть в Европе надежного союзника, а не конкурента. Большой проблемой для Германии является непредсказуемость ближайших событий в Европе. Представляется весьма вероятным сценарий дальнейшего раскручивания «санкционной спирали» и перехода ее на новые отрасли экономики, включая машиностроение и химическую промышленность. В этом случае России будет гораздо сложнее переориентироваться на новых

поставщиков продукции, а у Германии, в свою очередь, потери от недополученной прибыли будут намного превышать потери от продовольственного эмбарго. Германия наряду с Россией терпит убытки из-за санкций.

Помимо, экономических разногласий между странами существуют также проблемы в рамках международных организаций. Они во многом обусловлены многосторонними политическими договорами, которые были подписаны Берлином в рамках ЕС и НАТО, а также ряда финансово-экономических союзов. Берлин должен учитывать мнение своих партнёров, а в случае необходимости демонстрировать солидарность и поддерживать единую позицию. При этом, влияние Брюсселя на политику Германии в отношении России не ограничивается требованиями соблюдения формальных процессуальных норм Европейского союза. Политическая активность брюссельских чиновников обусловлена воздействием США и структур Североатлантического альянса. Вмешательство США в европейские дела и участие в отношениях России с государствами Евросоюза в качестве посредника или арбитра лишь только усложняют ситуацию. Это особенно ярко проявлялось в свете переговоров по ситуации на Украине и в вопросе присоединения Крыма к России.

Политические разногласия и экономические санкции можно отнести к негативным факторам, однако существуют и позитивные факторы, регулирующие отношения между Германией и Россией.

Актуальным остается энергетический вопрос, сохраняется зависимость Германии от России в вопросе жизненно важных поставок энергоресурсов. Российские поставки энергоресурсов для Германии сегодня являются единственным решением. «В 2013 г. Россия обеспечивала 34,8 % немецкого импорта нефти и 34,1 % — природного газа, и найти другие источники поставок, а также обеспечить под них необходимую инфраструктуру в ближайшей перспективе вряд ли возможно» [Федорцев В.А, 2016, с.12]

Анализируя сотрудничество России и Германии можно обозначить, что в настоящее время важнейшее значение в сотрудничестве двух государств занимает инновационное сотрудничество в сфере технологических инноваций. В последние годы инновационное развитие в России характеризуется формированием инфраструктуры, необходимой для увеличения количества предприятий, которые заняты в инновационной сфере экономики: в частности, было введено в действие значительное число бизнес-инкубаторов, технологических фабрик и центров. На базе указанных организаций осуществлялась поддержка новых малых инновационных предприятий. Что касается Германии, то в этой стране указанный этап инновационного развития давно пройден, в стране накоплен опыт по эффективному использованию инновационного потенциала, налажены все необходимые связи между государством, бизнесом и научным сообществом. Чтобы сотрудничество России и Германии было эффективным, правительства обеих стран должны организовать эффективную систему по поддержке всех авторов, имеющих заинтересованность во взаимодействии. Одним из инструментов поддержки являются Рамочные программы между ЕС и другими странами в области развития инновационного сотрудничества, «Горизонт 2020» и иные не такие крупные проекты. На сегодняшний день значительную актуальность представляет вопрос о совершенствовании взаимодействия с инновационными компаниями Германии в условиях введенных санкций. Конечно, сложившаяся ситуация способствует тому, что укрепляется собственное отечественное производство. Однако в то же время разрываются связи с компаниями-производителями из Германии, в результате чего Россия теряет контроль над уровнем инновационного развития в Германии и не может производить корректировку собственного уровня разработок. Таким образом, анализ экономического и иного сотрудничества России и Германии показал, что в настоящее время большое значение имеет научно-техническое сотрудничество этих стран.

Из предоставленных выше фактов, возможно, составить прогноз развития ситуации.

Наиболее вероятным сценарием развития двусторонних отношений между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германии в перспективе ближайших шести лет-следует ожидать развитие санкционной политики против России. Российско-германские отношения будут развиваться медленно, придерживаясь политики «восстановления доверия» и «поддержания диалога». Главным условием для развития данного сценария это продолжение политики санкции. Страны-инициаторы, в том числе и Германия, будут использовать наиболее уязвимые точки отечественного хозяйства, общества и политической системы. Среди них: Потребность российской экономики в дешевых кредитах и инвестициях, зависимость от американско-центричной мировой финансовой системы; Зависимость от поставок высокотехнологичного оборудования в ряде секторов экономики, включая энергетический; Чувствительность экономики к изменениям конъюнктуры на товарных рынках; Уязвимость социальной сферы, риск конвертации экономических проблем в социальный протест на фоне сохраняющегося неравенства; Интегрированность российской элиты, интеллектуального и предпринимательского сообщества, крупных социальных групп в глобальные институты и процессы. Помимо этого, на политическую элиту Германии будет усиливаться давление со стороны США. Америка продолжает усиливать конфронтацию между Россией и Германией, не давая сблизиться сильным государствам на европейском континенте.

Большинство последствий данного сценария носят негативный характер. Низкий уровень политического сотрудничества, различные стратегии решения международных проблем между государствами приведут к увеличению международных конфликтов. К обострению кризисов в Сирии и на Украине. Россию ожидает экономический кризис, снижение

стоимости национальной валюты, ухудшение социально-экономического уровня среди населения. Экономические санкции против России несут негативные последствия и для экономики Германии, страна несет убытки.

К позитивным последствиям, можно отнести рост и активизацию темпов развития отечественных производств в России. Поиск новых стран-партнеров, усиление политики России со странами Восточной Азии. Российско-китайское стратегическое партнерство является «стержнем» азиатского направления сотрудничества.

С меньшей вероятностью российско-германские отношения могут развиваться следующим образом: двусторонние отношения будут иметь активную, положительную динамику развития, Германия и Россия поднимут отношение между государствами на новый уровень, взаимодействуя по самому широкому спектру вопросов.

Немецкий политик Михаэль Рот (СДПГ) утверждает: «Санкции-это не самоцель. Они ни в коем случае не служат наказанию- равно как они же не могут заменить собой диалог. Напротив, санкции должны побудить нас вновь сесть за стол переговоров, чтобы выработать разумные решения проблем» [Regnum.ru, 18.04.18]. Экономические санкции предполагают, что страна-инициатор создает такие условия, при которых экономический ущерб, упущенная выгода, а также их последствия для общества и политической системы делают невыгодным сохранение старого политического курса и заставляют целевое государство идти на уступки требованиям страны инициатора.

Развитие данного сценария имеет место быть, если санкционная эскалация против России будет сведена к минимуму или санкции будут отменены, то между Россией и Германией будут возобновлены активные экономические и политические отношения. Необходимым условием является ослабление влияния Соединенных Штатов на политическую элиту Германии и в целом на ЕС. Также благоприятным условием для развития российско-

германских отношений является поиск решения международных конфликтов, урегулирование кризисов в Сирии и на Украине. Со стороны Германии для нормализации отношений с Россией нужно признать Крым территорией Российской Федерации. Энергетическая зависимость Германии от России является важным пунктом в двусторонних отношениях. Также для позитивного развития отношений между государствами необходимо усиление статуса России на международной арене (например, в рамках G20), потому что Германии выгодно сотрудничать только с сильными государствами. Самым слабым показателем у РФ является экономика, что затрудняет двусторонний диалог между государствами.

При соблюдении данных условий, нормализация и укрепление российско-германских отношений, ведет как позитивным, так и к негативным последствиям для РФ и ФРГ. При условии, что Германия изменит свою прозападную политику в сторону России, возрастет недовольство США. Усиление санкций против России со стороны Соединенных Штатов, возможное введение санкции против Германии. В связи с усилением противостояния между Россией и Америкой увеличится угроза национальной безопасности на европейском континенте. В теории, введение санкции против Германии, Соединенными Штатами повлечет за собой упадок в экономике страны и финансовый кризис.

Активное политическое взаимодействие России и Германии имеет много положительных последствий. Увеличение интеграционных процессов в рамках двусторонних отношений и в регионе в целом. Укрепление безопасности границ и сокращение риска возникновения конфликтов в данной зоне. Выход России из режима антикризисных мер, путем реформирование финансово-политической системы. Развитие в энергетической сфере перейдет на новый, более выгодный для обеих стран уровень развития, за счет «Северного потока» его расширения и

строительства третьей ветки газопровода. Обеспечено развитие культурной и социальной сферах.

Самым негативным и нежеланным сценарием развития отношения между Россией и Германией-это отсутствие взаимодействия между государствами. Если давление со стороны Соединенных Штатов усилится, то разногласия между Россией и странами ЕС (Германией) будут обостряться. Продолжение санкционной политики против Российской Федерации главное условие для развития данного сценария. Существует угроза установления экономической блокады против России со стороны стран Запада.

Решением этих проблем для России могла бы стать попытка проведения автаркии и радикального разрыва с внешним миром. Но она нанесет значительно более тяжелый удар по перспективам развития страны.

Положительных последствия при разрыве отношения с Германией очень мало, можно отметить, что при данных условия России необходимо модернизировать и расширить отечественное производство, чтобы пережить экономический кризис. Такая политическая обстановка в мире носит в себе угрозу национальной безопасности, в связи с этим Российская Федерация будет наращивать свой военный потенциал. Негативные последствия обеспечены для обеих сторон, экономический кризис, как в России, так и в Германии. Введение ответных санкций со стороны Российской Федерации, угроза для Германии остаться без поставок энергетики. Возобновление «холодной войны» между Западом и Россией.

Таким образом, вероятный сценарий развития двусторонних отношения между Россией и Германией, заключается в сохранении отношений на прежнем уровне. Из-за текущего набора проблем в российско-германских отношениях резкое улучшение в положительную сторону маловероятно. Тем не менее, активное взаимодействие России и Германии на разных уровнях в перспективе может привести к налаживанию отношений двух стран. Заинтересованность во взаимном экономическом сотрудничестве

может проявляться по ряду причин: использование ФРГ российских энергоресурсов, интерес России к немецким инновационным предприятиям и инвестициям и обсуждение различных вопросов в рамках «Петербургского диалога». Хотя из-за санкций и произошло ухудшение показателей двусторонней торговли России и Германии, но в целом их экономические связи продолжают развиваться, поэтому в текущих условиях на первое место в отношениях двух стран необходимо поставить недопущение дальнейшего раскручивания «санкционной спирали». Для Российской Федерации необходимо искать альтернативные пути, которые позволили бы нивелировать действие санкций, сохранить и усилить необходимые для развития страны международные связи, получать выгоды от участия в глобальной экономике, последовательно устранять социальные и экономические уязвимости страны. Это крайне сложная задача, учитывая важность роли стран-инициаторов (в т.ч. Германия) в мировом хозяйстве. В интересах Москвы была бы выгодна ситуация, при которой коалиционное давление на Россию не было бы консолидированным, и при которой цена санкций была бы минимизирована за счет диверсификации международных экономических связей и других мер. Основная тактическая задача на сегодняшний день-предотвратить или максимально ограничить санкционную эскалацию против России, создать условия, при которых санкции не принесут их инициаторам ожидаемых политических результатов, а возможности для социально-экономического развития и интеграции в глобальную экономику на выгодных для России условиях сохранятся. Минимизация ущерба от санкций даст российской дипломатии более широкое пространство для маневра при взаимодействии с западными странами по политическим вопросам.

Заключение

В ходе данного исследования было сделано несколько выводов. Во-первых, на сегодняшний день, можно констатировать, что новая система международных отношений имеет многополярный характер. Мир вступил в эпоху глобализации и становится более единым и мобильным. Но при этом современная система международных отношений не имеет нормативной базы, которая регулировала бы отношения между государствами в новом мире глобализации. В настоящее время существует несколько центров силы. К проявлениям глобализации можно отнести кризис безопасности в современном мире. Появление потенциально опасных угроз для всего мира, распространение терроризма в глобальных масштабах, эпидемии и экологические проблемы требуют срочного решения, которое возможно только при объединении сил государств. Современные международные отношения не представляют собой до конца сформированную систему, и находятся в стадии формирования.

Во-вторых, анализируя геополитическое развитие ФРГ в постбиполярный период можно отметить, что государство активно развивалось по всем основным показателям. Германия развивает активное сотрудничество в европейском направлении, а также с США и НАТО. Имеет тесные экономические и энергетические отношения со странами СНГ и Россией. ФРГ по уровню экономического развития, величине экономического потенциала, доле в мировом производстве, степени вовлеченности в международное разделение труда и другим важнейшим критериям относится к числу наиболее высокоразвитых государств мира,

В-третьих, рассматривая геополитическое положение Российской Федерации, можно определить что, в современном мире ее место в значительной мере определяется военной мощью, экономическим развитием

и определением своего политического пути. Российская Федерация на протяжении всего периода активно интегрировалась в международные организации и союзы. Однако, в совокупности политическая мощь России на данном этапе, уступает практически всем глобальным центрам силы, особенно в экономике. Геополитическая уязвимость России, очевидна, особенно ярко проявляется в условиях расширения НАТО, и войн, которые ведет Североатлантический Альянс в Европе и на Ближнем Востоке. Сегодня России необходимо накапливать силы и искать как можно больше союзников. Объединить участников СНГ и заручиться поддержкой Китая и Индии, чтобы оставаться в лидирующих позициях условиях «третьего передела мира».

В-четвертых, на основе геополитического положения России и Германии можно проанализировать тенденции развития двустороннего диалога на протяжении постбиполярного периода. Юридическая база отношений укрепляется, охватывая практически все сферы двустороннего взаимодействия. К настоящему времени, между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия создан прочный правовой фундамент созидательного и активного взаимодействия, выдержавший испытания временем. Договор 1990 г. о добрососедстве, партнёрстве и сотрудничестве - документ, охватывающий практически все принципиально важные направления взаимоотношений. Россия и Германия активно сотрудничают во всех сферах и областях. В связи с последними событиями отношения между Россией и Германией стали более напряженными, но от этого не менее тесными. Регулярные встречи глав государств и постоянные телефонные переговоры показывают, что государства продолжают сотрудничать и обмениваться мнениями по важным международным вопросам.

Российско-германские политические отношения будут развиваться по всем ключевым направлениям мировой политики. Но ведущая роль отводится экономическим и энергетическим отношениям. Российская

экономика не отличалась высокими показателями, но ФРГ при этом постоянно инвестировала и инвестирует средства в российскую экономику и бизнес. На современном этапе экономические отношения между государствами усложняются экономическими санкциями, введенные Германией против России.

Энергетическое сотрудничество между РФ и ФРГ является одним из главных связующих направлений в двусторонних отношениях. Сотрудничество в области энергетики выгодно обеим сторонам. Германия зависима от российского газа, так как поставки из России ближе, быстрее и выгоднее. Российской Федерации очень важен европейский рынок сбыта для возможного политического давления и для развития экономики государства. В связи с этим, Германия дала разрешение на строительство газопровода «Северный поток-2».

В-пятых, российско-германские отношения в области культуры активно развиваются и имеют положительную динамику. Международная обстановка или политическая нестабильность не должны препятствовать развитию культурных связей и просвещению обществ обеих государств. Для развития двустороннего сотрудничества важны заинтересованность и поддержка как государства, так и гражданского общества. Германо-российское культурное сотрудничество развивается по нарастающей, стимулирует общение между народами двух стран и их углубленное знакомство с культурой и духовными ценностями партнера.

В-шестых, в перспективах с 2018 до 2023 гг. можно предположить следующие направления развития внешнеполитических отношений между Россией и Германией: 1) улучшение взаимоотношений между РФ и ФРГ; 2) ухудшение отношений; 3) стабилизация сотрудничества России и Германии. При оценке современного состояния и перспектив развития российско-германских отношений учитывая факторы, влияющие на развитие двустороннего диалога. Наиболее вероятным сценарием развития

билатеральных отношений между Россией и Германией это сохранение их на прежнем уровне. Из-за текущего набора проблем в российско-германских отношениях резкое улучшение в положительную сторону маловероятно. Тем не менее, активное взаимодействие России и Германии на разных уровнях в перспективе может привести к налаживанию отношений двух стран. Заинтересованность во взаимном экономическом сотрудничестве может проявляться по ряду причин: использование ФРГ российских энергоресурсов, интерес России к немецким инновационным предприятиям и инвестициям и обсуждение различных вопросов в рамках «Петербургского диалога». Хотя из-за санкций и произошло ухудшение показателей двусторонней торговли России и Германии, но в целом их экономические связи продолжают развиваться, поэтому в текущих условиях на первое место в отношениях двух стран необходимо поставить недопущение дальнейшего раскручивания «санкционной спирали». Для Российской Федерации необходимо искать альтернативные пути, которые позволили бы нивелировать действие санкций, сохранить и усилить необходимые для развития страны международные связи, получать выгоды от участия в глобальной экономике, последовательно устранять социальные и экономические уязвимости страны. Это крайне сложная задача, учитывая важность роли стран-инициаторов (в т.ч. Германия) в мировом хозяйстве. В интересах Москвы была бы выгодна ситуация, при которой коалиционное давление на Россию не было бы консолидированным, и при которой цена санкций была бы минимизирована за счет диверсификации международных экономических связей и других мер. Основная тактическая задача на сегодняшний день – предотвратить или максимально ограничить санкционную эскалацию против России, создать условия, при которых санкции не принесут их инициаторам ожидаемых политических результатов, а возможности для социально-экономического развития и интеграции в глобальную экономику на выгодных для России условиях сохранятся.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии.
URL: <http://docs.cntd.ru/document/901736368> (дата обращения: 01.03.2018).
2. Конституция РФ, 1993.
3. Концепция внешней политики Российской Федерации за 2016 год.
URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents(дата обращения: 09.02.2018).
4. Переписка президента РФ Б.Н. Ельцина с главами государств и правительств 1996-1999 // Архив музея имени первого президента Б.Н. Ельцина, 2016. 785 с.
5. План деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации на период до 2018 год. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/102086 (дата обращения: 30.03.2018).
6. The Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe.
URL: <http://www1.umn.edu/humanrts/osce/basics/finact75.htm>
(дата обращения: 15.02.2018).

Литература

7. Айсин И.К., Молодцова К.Г. Современное геополитическое положение России в мире // «Студенческий научный форум». 2017. URL: <http://www.scienceforum.ru/2017/2391/29055> (дата обращения 12.12.2017).
8. Андреев Н.И. Бундесвер шагает по планете // Независимое военное обозрение, 2006. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2006-04-07/2_germany.html?print=Y (дата обращения 20.01.2018)
9. Аравина Т.И. Национальные образцы модернизации и степень социальной приемлемости // Социс. 2008. №9. С.59-69.

10. Арефьев А.Л. Молодежные обмены между Россией и Германией: статистический и социологический анализ. М.: Центр социального прогнозирования, 2008. 340 с.
11. Бажанов Е.П. Неизбежность многополюсного мира // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 2.
12. Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений. Часть II Качественные параметры. 2012. - № 4. С. 63–73.
13. Бартенев С.А. Экономическая история. М.: Экономист, 2009. 390 с.
14. Батюк, В. Постбиполярная ретроспектива мирового порядка // Международные процессы. 2010. № 2. URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-three/009.htm> (дата обращения: 14.01.2018).
15. Беленькая М. Дональд Трамп и Ангела Меркель не преодолели барьеры // Коммерсант.ру, 2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3618549> (дата обращения: 04.05.2018).
16. Белов В. Российско-германское экономическое сотрудничество - итоги девяностых годов // Российско-германские отношения и европейская безопасность / 2000, с. 162.
17. Бжезинский, З. Уравновесить Восток, обновить Запад // Россия в глобальной политике. 2012. № 1. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Uravnovesit-Vostok-obnovit-Zapad> (дата обращения: 24.03.2018).
18. В гостях у Трампа: что отдаст Меркель за «Северный поток-2» // Газета.ру, 2018. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/04/26> (дата обращения: 02.05.2018).
19. Германия оценила взаимные убытки России и ЕС от экономически санкций // Ведомости, 2018. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2018/01/30/749454-germaniya-otsenila> (дата обращения: 17.02.2018).

20. Жолквер Н. Что делает бундесвер за пределами Германии? // DW, 2018. URL: <http://www.dw.com/ru/> (дата обращения: 18.02.2018).
21. Иванова Е.Н., Иванов В.И. Взаимодействие международных неправительственных организаций с ООН и межправительственными организациями // Вестник РТГУ, 2012. С.57-66
22. Ильина Е.В. Влияние санкций на экономику России // Вестник экономики, права и социологии, №4, 2015. С. 34-35
23. Караганов С. 2014: Предварительные итоги // Россия в Глобальной политике, 2014.
24. Кибертерроризм: угроза национальной и международной безопасности // Оружие России, 2013. URL: <http://www.arms-expo.ru/news/> (дата обращения: 24.12.2017).
25. Коновалова М.А. Отношения России и Германии в сфере политики безопасности на рубеже XX-XXI вв. // Вестник МГЛУ, №24, 2013. С. 145-154
26. Крайнов Г.И. Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе // Учёные заметки, №1, 2015. С.47-53
27. Круглова Г. А. Политология // Учебное пособие, 2009. 304 с.
28. Лобкова Т.С. Проблемы российско-германского экономического сотрудничества на современном этапе, 2006. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/47392/1/MO-2-08.pdf> (дата обращения: 23.03.2018).
29. Лукьянов Ф. Безопасное «восточное партнерство» // Ино СМИ, 2011. URL: <https://inosmi.ru/world/20111003/175485614.html> (дата обращения: 13.03.2018)
30. Меден Н. К. Некоторые проблемы российско-германских отношений // Российско-германские отношения в контексте европейской безопасности / под общ. ред. В. И. Дашичева; отв. ред. Н. К. Меден. - М.: Институт экономики РАН, 2009. - С. 120- 130

31. Мировые державы // Русская правда, 2018. URL: <http://ruspravda.info/Mirovie-derzhavi-3507.html> (дата обращения: 12.04.2018).
32. Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник, №39, 2013. С. 49-76
33. Ноак Р. От санкции против России пострадала Германия // ИноСМИ, 2017. URL: <https://inosmi.ru/politic/20171215/241013080.html> (дата обращения 07.01.18).
34. От Германии получен полный комплект разрешений на строительство газопровода // Nord-Stream-2, 2018. URL: <https://www.nord-stream2.com/> (дата обращения 05.05.2018).
35. Павлов Н.В. История внешней политики Германии: от Бисмарка до Меркель. М.: «Международные отношения», 2012. 797 с.
36. Павлов Н.В. Россия и Германия перед вызовами XXI века // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 6. С. 34-42.
37. Роль Германии в Европейской интеграции // Центр стратегических оценок и прогнозов, 2017. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/rol-germanii-v-evropejskoj-integraczii-7695> (дата обращения: 14.01.2018).
38. Российско-германские политические отношения // ИА ТАСС, 2017. URL: <http://tass.ru/info/4224357> (дата обращения: 12.02.2018).
39. Россия и Германия в пространстве европейских коммуникаций // Под ред. А.В. Девяткова и А.С. Макарычева. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2013. С. 128-140.
40. Сверхдержава XXI // Insider/ pro, 2015. URL: <https://ru.insider.pro/analytics/2015-03-19/sverkhderzhava-xxi-veka/> (дата обращения: 12.04.2018).
41. Синчук Ю.В. Ковришина Д.М. Исламское государство как глобальная террористическая угроза // Вестник МГЛУ, №10, 2016. С. 212-216

42. Тимофеев И. Санкции против России: направление эскалации и политика противодействия. М.: НППСМД, 2018. №37. 30 с.
43. Торкунов А.В. Современные международные отношения. М.: Аспект пресс, 2012. 689 с.
44. Хатсон Н. Проект «Один пояс, один путь»- кто в выигрыше? // ИноСМИ. ру, 2017. URL:<https://inosmi.ru/economic/20171222/241057172.html> (дата обращения: 15.12.2017).
45. Хронология введения санкций и ответные меры России в 2014-2015 годах // РИА Новости, 2015. URL: <https://ria.ru/spravka/20151125/1328470681.html> (дата обращения 14.11.17).
46. Центр мировой экономики смещается на Восток, а Запад ждет изоляция // Mixednews, 2017. URL:<http://mixednews.ru/archives/118338> (дата обращения: 17.12.2017).
47. Чистилин А. Экономический рост в России в период 2000-2010 гг. // Финансовый университет при Правительстве РФ. 2012. С. 1-6.
48. Чуку Е.М. Особенности международных отношений в эпоху глобализации// Вестник МГЛУ, №25, 2011. С. 241-248
49. Шеповаленко М.Ю. Сирийский рубеж. М.: Центр анализа стратегии и технологий, 2016. 186 с.
50. G8 Summit 2012 // U. S. department of state -2012. URL: <http://www.state.gov/e/eb/ecosum/2012g8/> (датаобращения: 25.03.2018).
51. HannesAdomeit, German-Russian Relations: Balance Sheet since 2000 and Perspectives until 2025/ Adomeit, H. URL: <http://qps.ru/CArzF> (датаобращения: 20.04.2018).
52. Janning J., Möller A. Leading from the Center: Germany's New Role in Europe. European Council on Foreign Relations, 2016, p. 14
53. Korany, A. Analyse des relations Internationales. Approches, concepts et donnees / B. Korany. Montreal : Gaëtan Morin et Centre quebecois de relations internationales, 1987. 361 p.

54. Kosov, Y.V. The World politics and international relations / 2012.
55. Nord Stream Gas Pipeline, Russia-Germany// Hydrocarbons, 2005.
URL:<https://www.hydrocarbons-technology.com/projects/negp/> (дата обращения: 27.03.2018).
56. Speck U. Macht gestalten. Optionen deutscher Außenpolitik // Internationale Politik. 2012, S. 88–90
57. Statistisches Jahrbuch, 2012. 687 S.
58. The center of Economic power is shifting Eastward and the West is in total denial // Russia Insider, 2017. URL:<https://russia-insider.com/en/center-economic-power-shifting-eastward-and-west-total-denial/ri19632> (дата обращения 17.12.2017).

Приложения

Приложение 1

Контент-анализ публикаций по теме «Взаимодействие России и ФРГ в современной системе международных отношений» в издании «Россия в глобальной политике» за период 2014-2018гг.

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Вывод автора
Дмитрий Шляпентох-профессор истории в Индианском университете СаутБенд	Москва и Берлин: шанс на «любовь втроем» // Россия в глобальной политике. №4, 2014 г.	<ul style="list-style-type: none">• Украинский конфликт продемонстрировал, несмотря на возмущение Берлина аннексией Крыма и снижение популярности России в германском общественном мнении, сохраняющуюся предрасположенность Германии к Москве, даже если это задевает Вашингтон.• Подъем Германии ведет к негативным последствиям для Соединенных Штатов.• Моногамные отношения между Вашингтоном и Берлином могут в недалеком будущем трансформироваться в своеобразную «любовь втроем». Москве по силам найти место в этом треугольнике, разделяя влияние и, возможно, даже какую-то форму господства на пространстве Центральной и Восточной Европы.
Ульрих Шпек-приглашенный исследователь CarnegieEurope в Брюсселе.	Сила и цель // Россия в глобально политике. № 6, 2014 г.	<ul style="list-style-type: none">• Пребывание Германии на высоте положения само по себе недолговечно. Страна не вкладывает достаточно средств в образование и инфраструктуру, сталкиваясь с серьезными демографическими проблемами. Франция и Великобритания способны восстановить свои позиции на европейской арене.• Серьезным изъяном в способности Германии играть более заметную роль в международных делах, особенно когда речь идет о кризисах, является нежелание рассматривать военные средства как инструмент внешней политики.

<p>Штефан Майстер-руководитель исследований Восточной Европы, России и Центральной Азии Германского общества внешней политики.</p>	<p>Как Россия потеряла Германию // Россия в глобальной политике № 1, 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Берлин подводит черту под восточной политикой последних двух десятилетий, которую можно охарактеризовать как «Россия превыше всего». Ей на смену приходят более сбалансированные отношения с другими постсоветскими странами. Следовательно, политика в отношении соседних с ЕС государств и, в частности, «Восточное партнерство» станет важнее для Германии – не в последнюю очередь потому, что Берлин заинтересован в стабилизации стран, являющихся непосредственными соседями Евросоюза. • С учетом новых рисков безопасности подход Германии к отношениям с Россией в дальнейшем будет заключаться в «сотрудничестве там, где это возможно; снижении рисков и активной обороне там, где это необходимо»
<p>Тома Гомар-директор Французского института международных отношений (IFRI).</p>	<p>Последствия раскола между Россией и Западом // Россия в глобальной политике №3, 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Россия воспринимает себя как особая цивилизация, поддерживающая тесные связи и с Западом, и с мусульманским миром. В свете этого она ведет непрекращающийся диалог с обоими, дабы не допустить роста радикальных настроений ни в том, ни в другом. Россия защищает свою «особость», борясь, когда нужно, и с исламизмом, и с западным влиянием. • Одним из главных последствий украинского кризиса стала глубокая трансформация отношений между Соединенными Штатами, Европой и Россией, которая косвенно привела к усилению Китая. В сущности, раскол между Россией и Западом укрепляет желание России сблизиться с Китаем, поскольку Москва мечтает о совместном с Пекином и Вашингтоном управлении миром. Эту мечту осуществить пока не удастся: слишком уж велик разрыв между амбициями России и ее реальными возможностями.

<p>С. Караганов-ученый-международник, почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике</p>	<p>Ракеты в Европе: воспоминания о будущем? // Россия в глобальной политике. № 4, 2016 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предлагая, по сути, возвращение к военно-политической конфронтации, западные партнеры хотят сделать ее поудобнее для себя, связать руки России, готовой играть в ответ жестко и рискованно. Поэтому постоянно муссируется то возобновление переговоров по обычным вооружениям, то реанимация диалога по мерам укрепления доверия в старых форматах. О предложениях обсудить ядерное оружие в Европе • У нас, русских, накопились претензии к Западу. И у многих чешутся руки и дальше отвечать «по полной программе», показывать «кузькину мать». В России, испокон веку строившейся на двух ценностях – защите суверенитета и безопасности, видимо, существует внутренняя потребность во внешнем враге. Усиливает ее неготовность пока идти на назревшие реформы. • Стоит оставить странам ЕС, Великобритании, заблудившимся в собственных кризисах, перспективу выхода из них и путем новой разрядки. Единое пространство сотрудничества, совместного развития и безопасности нужно рассматривать уже, наверное, не в старых, так и не состоявшихся рамках, а в новых и более широких – от Сингапура или Шанхая до Лиссабона или Дублина.
<p>Александр Братерский - специальный корреспондент «Газеты.Ру»</p>	<p>Россия может вернуть большую восьмерку// Россия в глобальной политике. №1, 2016 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Неясно, является ли высказывание германского министра отражением позиции только Германии или всех членов G7. Однако можно предположить, что решение о возвращении России может быть поддержано как минимум Италией и Францией. Они выступают за улучшение диалога с Россией и активно взаимодействуют с Москвой. • Впрочем, глава президиума Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) Федор Лукьянов считает, что вопрос членства России в G7 уже не имеет столь актуального значения. «Тогда это было клубом элитных западных государств, и членство в нем было вопросом престижа»

<p>А. Мошес-директор исследовательской программы по Восточному Соседству ЕС и по России</p>	<p>Россия и ЕС: QuoVadis? Без перемен, нормализация или ухудшение // Россия в глобальной политике №6, 2017 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Сегодня амбиции ЕС в регионе ужимаются и реализуются через аморфные «партнерства» и «диалоги», передаваемые в «совместную собственность» местным акторам, что часто дает последним фактическую возможность определять, в чем будет состоять цель взаимодействия. • Если в Москве не произойдет смены направления в политике, отношения ЕС-Россия останутся в нынешнем вязком состоянии, увязая все глубже. Это наиболее вероятный сценарий, поскольку Москва пока не выглядит готовой изменить свою линию. Стороны продолжают «менеджировать» политический и дипломатический конфликт.
<p>Ф. Штайнмайер немецкий государственный деятель, политик, действующий Федеральный президент ФРГ</p>	<p>Мы не можем позволить себе не разговаривать друг с другом // Россия в глобальной политике № 6, 2017 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Взаимоотношения между Россией и США носят иной характер, нежели отношения между Россией и ЕС. Россия и США преследуют стратегические интересы как две крупные ядерные державы. Россия и Европейский союз - географические соседи. Мы с вами принадлежим к европейскому культурно-историческому пространству. Поэтому между нами существуют тесные связи во многих сферах, прежде всего в сфере культуры, но на сегодняшний день есть и недоверие, и политическая напряженность.
<p>С.Чарап- старший научный сотрудник корпорации РЭНД.</p>	<p>Преодолеть логику нулевой суммы // Россия в глобальной политике. № 3, 2018 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Политика и России, и Запада в постсоветской Евразии зашла в тупик. Для России это означает признание, что подход с нулевой суммой к своим соседям оказался крайне контрпродуктивным. США и ЕС должны признать, дальнейшее применение методики 1990-х гг. распространение евроатлантических институтов на восток, к границам России, уже нежизнеспособно. • Сегодня ни Россия, ни Запад не верят, что противоположная сторона готова пойти на компромисс. Руководство России убеждено, что Запад всегда будет стремиться к расширению, придвигаясь ближе к ее границам и даже вглубь ее территории. Многие западные политики уверены, что Россия – это государство-хищник, движимое идеей господства над соседями.

Вывод:Проведенный контент-анализ по теме «Взаимодействие РФ и ФРГ в современной системе международных отношений» в рамках общественно-политического журнала «Россия в глобальной политике» показывает, что двусторонние отношения России и Германии рассматриваются по всем основным направлениям: культурном, экономическом, но чаще всего политическом и в рамках актуальных международных проблем.

Федеральные канцлеры ФРГ в 1990- 2018 гг.

ФИО	Годы правления	Партия	Фото
Гельмут Коль	1982-1998 гг.	ХДС	
Герхард Шредер	1998-2005 гг.	СПД	
Ангела Меркель	2005- по настоящее время	ХДС	

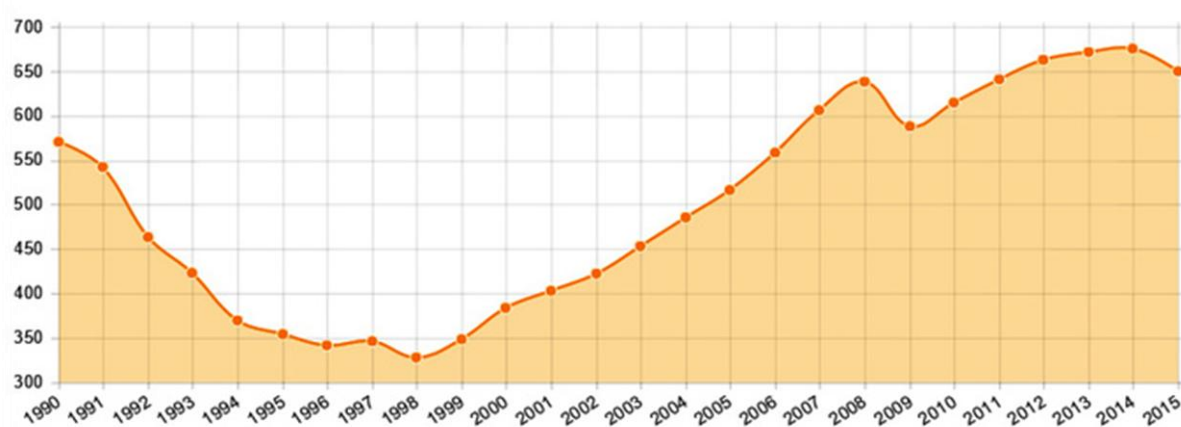
Показатель ВВП Германии и России в 1990 - 2015 гг.



Источник: Thomson Reuters Datastream

INSIDER PRO

ВВП России по годам: 1990-2015



Численность населения РФ в постбиполярный период



Хронология российско-германских отношений

Год	Число/месяц	Событие
1991	17 января	Избрание Г. Коля первым общегерманским канцлером ФРГ
	17 января-28 февраля	Война в Персидском заливе. ФРГ ограничивается финансовой помощью размером в 18 млрд. марок
	4 марта	Ратификация Верховным Советом СССР Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии, Договора между ФРГ и СССР о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве, Договора о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники
	1 апреля	Роспуск военной организации Варшавского Договора
	28 августа	Установление ФРГ дипломатических отношений с Латвией, Литвой и Эстонией
	7-8 ноября	Саммит НАТО в Риме. Объявление об окончании конфликта между Востоком и Западом. Принятие «Новой стратегической концепции НАТО»
	21-23 ноября	Визит в ФРГ президента РФ Б.Н. Ельцина
	9-11 декабря	Решение Европейского совета в Маастрихте о трансформации ЕС в Европейский союз
	26 декабря	Установление ФРГ дипломатических отношений с Россией и признание Украины
1992	15 января	Установление ФРГ дипломатических отношений со Словенией и Хорватией
	24 марта	Подписание Договора об открытом небе (Хельсинки)
	6 апреля	Признание ФРГ Боснии и Герцеговины в качестве независимого государства
	6-8 июля	18 встреча «семерки» в Мюнхене. С участием России
	14-16 декабря	Визит канцлера ФРГ Г. Коля в Россию. Подписание совместного заявления, Соглашения о культурном сотрудничестве, Договора о сотрудничестве между таможенными службами
1993	1 января	Создание единого внутреннего европейского рынка. Шенгенское соглашение
	13-15 января	Подписание в Париже 130 гос-ми Женевской конвенции о запрете химического оружия
	21 апреля	Решение правительства ФРГ о направлении контингента бундесвера в Сомали в рамках операций ООН
	17 мая	Подписание между ФРГ и РФ Соглашения о занятости служащих для расширения их трудовых навыков

	7-9 июля	19 встреча «семерки» в Токио. Присутствие России в качестве гостя
	14 июля	Подписание между ФРГ и РФ Договора о воздушном сообщении
	12 октября	Ратификация бундестагом Маастрихтского договора
	2-3 декабря	Заседание группы по программе «Эврика» с полноправным участием России
1994	1 января	Создание единого европейского экономического пространства
	10-11 января	Саммит НАТО в Брюсселе. Принятие программы «Партнерства во имя мира»
	11-13 мая	Визит в ФРГ президента РФ Б.Н. Ельцина
	9-10 июля	20 встреча «семерки» в Неаполе. Начало участия в работе «семерке» России в качестве «равноправного», но не «интегрированного» члена
	12 июля	Решение Федерального конституционного суда ФРГ о возможности использования бундесвера вне зоны ответственности НАТО
	31 августа	Завершение вывода российских войск из Германии
	8 сентября	Торжественный вывод из Берлина американских, английских и французских войск
	15 ноября	Избрание Г. Коля канцлером ФРГ
1995	1 января	ФРГ становится на 2 года непостоянным членом Совета Безопасности ООН
	20 января	Принятие бундестагом резолюции по Чечне
	26 марта	Вступление в силу Шенгенских соглашений
	9 мая	Визит в Россию канцлера ФРГ Г. Коля по случаю 50-летия окончания войны с Германией
	1 сентября	Первое боевое использование немецких солдат после Второй мировой войны в Боснии и Герцеговине
	24 октября	Решение правительства ФРГ о направлении немецких солдат в бывшую Югославию в рамках миссии IFOR
1996	14 июня	Подписание между РФ и ФРГ Соглашения о сотрудничестве в военно-технической области
1997	20 августа	Создание Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений
	30 ноября	Встреча канцлера ФРГ Г. Коля и президента РФ Б.Н. Ельцина в Завидово
1998	26 марта	Трехсторонняя встреча Ельцин-Коль-Миттеран в Москве
	2-3 мая	Решение ЕС о создании экономического и валютного союза
	8-9 июня	Расширенные российско-германские консультации на высшем уровне
	16 октября	Решение бундестага об участии в военно-воздушных операциях НАТО в Косово
	27 октября	Избрание Г. Шредера канцлером ФРГ
	16-17 ноября	Визит канцлера ФРГ Г. Шредера в Россию

1999	18-19 февраля	Визит в Россию канцлера ФРГ Г. Шредера. Расширенные российско-германские консультации на высшем уровне
	12 марта	Вступление в НАТО Польши, Чехии и Венгрии
	24 марта-10 июня	Военная операция НАТО в Косово
	18-20 июня	Встреча «семерки» в Кёльне. Решение включить Россию в «семерку» в качестве постоянного члена
2000	26 марта	Избрание В.В. Путина президентом РФ
	14-16 июня	Государственный визит президента России В. Путина в ФРГ
	21-23 июля	Встреча «восьмерки» на Окинаве с участием В.В. Путина
	25 сентября	Визит канцлера ФРГ Г. Шредера в Москву
2001	6-7 января	Частный визит канцлера ФРГ Г. Шредера в Россию
	9-10 апреля	Создание дискуссионного форума «Петербургский диалог»
	11 сентября	Террористическая атака в США
	25-27 сентября	Государственный визит в ФРГ президента России В.В. Путина, его выступление в бундестаге
	7 октября	Начало американского наступления на Афганистан
	9 декабря	Встреча президента РФ В.В. Путина и канцлера ФРГ Г. Шредера в Ганновере. Обсуждение проблем расширения ЕС и НАТО
2002	9-10 апреля	Реструктуризация советских долгов Германии. Сокращение российского долга
	26-27 июня	Встреча «восьмерки» в Канаде
	27 сентября	Избрание ФРГ на 2 года непостоянным членом Совета Безопасности ООН
	12 ноября	Встреча В.В. Путина и Г. Шредера в г. Осло
2003	9 февраля	Открытие российско-германских культурных встреч 2003-2004
	26 февраля	Рабочий визит в Россию Г. Шредера
	12-14 апреля	Третье заседание «Петербургского диалога»
	30 июня-1 июля	Культурный германо-российский диалог «Потсдамские встречи»
	8-9 октября	Визит канцлера ФРГ Г. Шредера в Россию (Екатеринбург)
2004	1 апреля	Расширение НАТО. Вступление в альянс Болгарии, Латвии, Литвы, Румынии, Словакии, Словении и Эстонии
	8 июля	Рабочий визит канцлера ФРГ Г. Шредера в Россию. Обсуждение экономических аспектов двустороннего сотрудничества
	30-31 августа	Визит в Россию (Сочи) канцлера ФРГ Г. Шредера
	8-11 сентября	Четвертое заседание «Петербургского диалога»
	20-21 декабря	Визит в ФРГ президента РФ В.В. Путина. Подписание соглашения о создании механизма российско-германского молодежного обмена

2005	14 января	Встреча В.В. Путина с президентом ФРГ Х. Кёлером по случаю завершения года культуры Германии в России
	10-11 апреля	Визит в ФРГ президента России В.В. Путина
	8 сентября	Визит Путина в ФРГ. Подписание соглашения между Газпромом и немецкими концернами BASF и E.ON соглашения о строительстве газопровода
	22 ноября	Избрание А. Меркель канцлером ФРГ, формирование правительства «большой коалиции»
2006	16 января	Визит канцлера ФРГ А. Меркель в Россию
	30 марта	Рабочий визит в ФРГ министра иностранных дел С. Лаврова
	5-6 апреля	Визит в ФРГ С. Лаврова
	14 августа	Подписание российско-германского соглашения о досрочном погашении внешнего долга РФ и СССР
	20 сентября	Решение бундестага о посылке военнослужащих в Ливан
	10-11 октября	Рабочий визит В.В. Путина в ФРГ
2007	21 января	Визит канцлера ФРГ А. Меркель в Россию
	10 февраля	Встреча В. Путина и А. Меркель на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности
	14-15 октября	Рабочий визит в ФРГ президента России В. Путина
	3 ноября	Визит А. Меркель в Афганистан
2008	22 января	Рабочий визит С. Лаврова в ФРГ
	20 февраля	Признание ФРГ независимости Косово
	8 марта	Визит канцлера ФРГ А. Меркель в Россию, встреча с В. Путиным и Д. Медведевым
	5 июля	Визит в ФРГ президента России Д. Медведева
	18-19 июля	Визит министра иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайера в Россию, беседа с президентом России Д. Медведевым
	2 октября	Подписание соглашения о совместной разработке Южно-Русского нефтегазового месторождения
2009	16-17 января	Визит в ФРГ В.В. Путина
	31 марта	Визит в ФРГ президента России Д. Медведева
	16 июля	Российско-германские консультации, подписание межправительственного соглашения о научно-техническом сотрудничестве, уставных и регистрационных документов создаваемого Российско-германского энергетического агентства
	14 августа	Визит канцлера ФРГ А. Меркель в Россию
	28 октября	Избрание А. Меркель канцлером ФРГ
2010	4–5 июня	Встреча Д.А.Медведева и А.Меркель в Мезеберге. выдвинута совместная инициатива создания комитета Россия–ЕС по вопросам внешней политики и безопасности
	13-15 июля	10-е заседание форума «Петербургский диалог»
	14-15 июля	2-й раунд межгосударственных консультаций на высшем уровне
	11–15 октября	государственный визит в Российскую Федерацию Президента ФРГ К.Вульфа

2011	27 мая	Саммит «восьмерки», встреча Д. Медведева и А. Меркель
	19 июля	Российско-германские межгосударственные консультации
	19 июля	Российско-германский форум «Петербургский диалог»
	25 августа	Телефонный разговор А. Меркель и Д. Медведева
	23 сентября	Телефонный разговор А. Меркель и Д. Медведева
	8 ноября	Президент РФ Д.А. Медведев посетил ФРГ Состоялась торжественная церемония открытия первой ветки газопровода «Северный поток»
2012	7 мая	В.В. Путин вступил в должность Президента России
	10 мая	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина
	1 июня	В Берлине состоялись переговоры В. Путина и А. Меркель. В 2012–2013 годах у нас будут перекрёстные годы: Год России в Германии и Год Германии в России.
	21 июня	Петербургского международного экономического форума
2013	8 апреля	Рабочий визит В. Путина в ФРГ
	21 июня	В. Путин встретился с Федеральным канцлером Германии А. Меркель.
	21 июня	Встреча с представителями российско-германских деловых кругов
	декабрь	В Касселе прошёл 13-й германо-российский форум "Петербургский диалог"
2014	29 января	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсуждалась важность активной совместной работы по подготовке 15-го раунда российско-германских межгосударственных консультаций, которые состоятся в ФРГ в апреле текущего года, а также мероприятий в рамках перекрёстных Года русского языка и литературы в Германии и Года немецкого языка и литературы в России
	19 февраля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. В ходе разговора обстоятельно обсудили драматические события на Украине
	23 февраля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсудили последнее развитие ситуации на Украине
	5 марта	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обменялись мнениями по ряду аспектов острого кризиса на Украине
	16 марта	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Лидеры двух стран обсудили кризисную ситуацию на Украине, а также проходящий референдум в Крыму
	18 марта	Принятие в Российскую Федерацию Республики Крым
	23 марта	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсуждена ситуация, сложившаяся после воссоединения Крыма с Российской Федерацией

2014	31 марта 1 мая , 19 мая	Телефонные разговоры А. Меркель и В. Путина. Продолжено обсуждение кризисной ситуации на Украине
	6 июня	Состоялась встреча В. Путина с Федеральным канцлером Германии А. Меркель
	26 июня	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Лидеры продолжили обмен мнениями в контексте международного содействия урегулированию острой кризисной ситуации на Украине
	13 июля	В Рио-де-Жанейро состоялась встреча В. Путина с Федеральным канцлером Германии А. Меркель
	17 октября	В ходе рабочего визита в Италию В. Путин провёл встречу с Федеральным канцлером Германии А. Меркель
2015	11-12 февраля	Переговоры «Нормандском формате» в Белоруссии
	10 мая	А. Меркель посетила Россию
	18-19 июня	Петербургский международный экономический форум
	28-29 сентября	Визит В.В. Путина в США. Юбилейная сессия Генеральной Ассамблеи ООН
2016	2 февраля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсуждение кризиса на Украине
	11 апреля	Встреча Владимира Путина с руководителями немецких компаний, работающих на российском рынке
	20 апреля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсуждение кризиса на Украине
	20 июня	Владимир Путин принял участие во встрече учеников Немецкой школы при посольстве Федеративной Республики Германия в России
	4 сентября	Встреча В. Путина с Федеральным канцлером ФРГ А. Меркель в Китае
	19 октября	В. Путин прибыл в Берлин, для участия в переговорах в «нормандском формате» по урегулированию ситуации на Украине
2017	7 февраля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. Обсуждение кризиса на Украине
	2-3 мая	В Сочи В. Путин провёл переговоры с Федеральным канцлером ФРГ А. Меркель
	2 июня	В. Путин принял вице-канцлера, министра иностранных дел ФРГ Зигмара Габриэля
	7-8 июля	А. Путин в Германии на саммите «Группы двадцати»
	12 октября	В. Путин встретился с представителями деловых кругов Германии

2018	14 марта	Поздравление А. Меркель с переизбранием на пост канцлера
	29 марта	Лидеры стран «нормандского формата» вновь подтверждают свою приверженность осуществлению минских договорённостей в отношении всех его аспектов
	9 апреля	Телефонный разговор А. Меркель и В. Путина. В. Путин ещё раз выразил соболезнования в связи с трагическим происшествием в Мюнстере 7 апреля. Обсуждение кризиса на Украине
	18 мая	Встреча В. Путина и А. Меркель в Сочи

В.В. Путин и А. Меркель в Сочи 2018 г.



Глоссарий

Билатеральное соглашение - международное соглашение между двумя субъектами (странами, либо международными организациями).

Большая коалиция - в странах парламентской многопартийной системы правления название коалиционного правительства, сформированного двумя крупными или крупнейшими политическими партиями страны.

Бундесвер - вооружённые силы Германии.

Глобализация - это процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах

ИГ – Исламское государство - международная исламистская суннитская экстремистская террористическая организация, действующая преимущественно на территории Сирии и Ирака

Коммуна - способ общинного проживания, предполагающий совместные собственность и труд, общность мировоззрения, близость к природе, дистанцирование от норм и установлений социума.

Маастрихтский договор - договор, подписанный 7 февраля 1992 г. странами Европейских сообществ и положивший начало Европейскому Союзу.

Международные отношения - совокупность экономических, политических, дипломатических, военных, культурных связей и взаимоотношений между народами, государствами и объединениями государств.

Ратификация - Утверждение верховной властью международного договора, заключённого её уполномоченными; процесс придания юридической силы

документу путём утверждения его соответствующим органом каждой из сторон.

Резолюция – решение какого-либо вопроса, принятое в результате обсуждения в коллегиальном органе или собрании членов какой-либо общественной ассоциации.

СДПГ - Социал-демократическая партия Германии - одна из двух крупнейших партий Германии, основана 23 мая 1863 Фердинандом Лассалем как Общегерманский рабочий союз.

Унилатерализм-любая доктрина или программа, которая поддерживает односторонние действия.

Халифат - первоначально, арабо-мусульманское государство, созданное пророком Мухаммедом и впоследствии возглавляемое халифами («заместителями, наследниками»), а также система теократического **исламского государства**

ХДС - Христианско - демократический союз Германии - политическая партия в Германии, основана в 1950 г., является действующей партией.